



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на аналитични дейности по административните процеси и предлаганите административни услуги от Държавната комисия по хазарта и разработка на вътрешни правила за унифициране на административните процеси. Надграждане на информационно-административната инфраструктура с нови оптимизационно-функционални модули и интегрирането им в общата информационна среда и усъвършенстване на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности и модули за контрол на дейността и приходите” открита с Решение № 38/03.10.2014 г., в изпълнение на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПАК № А13-31-6/02.06.2014 г.

Днес, 28.11.2014 г., в 13:00 часа, в сградата на Държавната комисия по хазарта, на адрес: гр. София, бул. „Академик Иван Гешов” № 15, в изпълнение на заповед № 3-375/14.11.2014 г. на председателя на Държавната комисия по хазарта се събра комисия в състав:

Председател:

Йоана Георгиева Стоичкова - външен експерт, вписана в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от (ЗОП), № ВЕ-43, юрист.

Членове:

1. Димитринка Спасова Гуцова - директор на дирекция „Финансово-стопански дейности и административноправно обслужване“ в Държавната комисия по хазарта, икономист;

2. Григор Николаев Господинов - директор на дирекция „Лицензи, игрално и комуникационно оборудване, информационни системи и анализи“ в Държавната комисия по хазарта, икономист.

3. Димитър Здравков Димитров - главен експерт в дирекция „Лицензи, игрално и комуникационно оборудване, информационни системи и анализи“ в Държавната комисия по хазарта, информационен мениджър и експерт ИКТ.

4. Емил Борисов Петров – външен експерт, вписан в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от (ЗОП), № ВЕ-364, информатик.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл. 68 от ЗОП.

1. С писмо с изх. № 63/20.11.2014 г. и на основание чл. 68, ал. 7 във връзка с ал. 8 от ЗОП на Участника „Информационно обслужване“ АД е изпратен по факс и по електронна поща Протокол № 1 от работата на комисията. В протокола комисията е описала констатираните несъответствия на представените документи с критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на документите в Плик 1 на Участника, посочила е точно документите, които Участникът следва да представи допълнително, и е определен 5 - дневен срок за представянето им. „Информационно обслужване“ АД е представило допълнителни документи с писмо вх. № 67 от 27.11.2014 г. на ДКХ.

2. С писмо с изх. № 62/20.11.2014 г. и на основание чл. 68, ал. 7 във връзка с ал. 8 от ЗОП на Обединение „Административни услуги 2014“ е изпратен по факс и по електронна поща Протокол № 1 от работата на комисията. В протокола комисията е описала липсващите документи и констатираните несъответствия на представените документи с критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на документите в Плик 1 на Участника, посочила е точно документите, които Участникът следва да представи допълнително, и е определен 5 - дневен срок за представянето им. Обединение „Административни услуги 2014“ е представило допълнителни документи с писмо вх. № 64 от 26.11.2014 г. на ДКХ.

3. С писмо с изх. № 61/20.11.2014 г. и на основание чл. 68, ал. 7 във връзка с ал. 8 от ЗОП на Консорциум „С.А.Консултинг“ ДЗЗД е изпратен по факс и по електронна поща Протокол № 1 от работата на комисията. В протокола комисията е описала констатираните несъответствия на представените документи с критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на документите в Плик 1 на Участника, посочила е точно документите, които Участникът следва да представи допълнително, и е определен 5 - дневен срок за представянето им. Консорциум „С.А.Консултинг“ ДЗЗД е представил допълнителни документи с писмо с вх. № 66 от 27.11.2014 г. на ДКХ.

Комисията, след като установи, че всички документи са получени в рамките на определения с Протокол № 1 5-дневен срок, пристъпи към проверка за съответствието на представените документите в плик № 1, включително и допълнително представените документи на всеки един от участниците с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в заседания, проведени на 28.11.2014 г., 01.12.2014 г. и 02.12.2014 г.

К О Н С Т А Т А Ц И И:

I. За Участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД комисията установи, че в определения срок е представил следните допълнителни документи:

1. За предложеното за позиция „Ръководител на проекта“ лице: Референция от Райфайзенбанк ЕАД, че лицето е участвало като ръководител на екип на успешно завършили шест проекта в областта на информационните технологии и банковите услуги за периода от 2008 г. до 2014 г.; Удостоверение с рег. № 92-00-1845/26.11.2014г. от „Информационно обслужване“ АД, че лицето, предложено за позиция „Ръководител на проекта“ в периода от 2000 г. до 2008 г. е ръководило различни екипи разработчици в проекти по разработване и усъвършенстване на различни модули, част от Българската интегрирана митническа информационна система (БИМИС) на Агенция Митници.

2. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от „Информационно обслужване“ АД (приложение № 1 от документацията) в съответствие с изискванията на Възложителя.

Като взе предвид представените документи в Плик № 1, комисията установи, че Участникът отговоря на критериите за подбор и е представил всички необходими документи за доказване на съответствието с тях съгласно изискванията на Възложителя.

II. За Участника ОБЕДИНЕНИЕ „АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ 2014“ комисията установи, че в определения срок е представил следните допълнителни документи:

1. Договор без дата за учредяване на консорциум „Административни услуги 2014“. В договора коректно е попълнен Раздел V, чл. 17, ал. 2 и ал. 3 и Раздел VII, чл. 22, в съответствие с изискванията на Възложителя;
2. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от „Сирма Солюшънс“ АД (приложение № 8 от документацията) в съответствие с изискванията на Възложителя;
3. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от „Ай Ти Управление и анализ“ ООД (приложение № 1 от документацията) в съответствие с изискванията на Възложителя;
4. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Адвокатско дружество „Велчев и Ко“ (приложение № 1 от документацията за участие) в съответствие с изискванията на Възложителя;
5. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от „Административни услуги 2014“ (приложение № 1 от документацията) в съответствие с изискванията на Възложителя.

Като взе предвид представените документи в Плик № 1, комисията установи, че Участникът отговоря на критериите за подбор и е представил всички необходими документи за доказване на съответствието с тях съгласно изискванията на Възложителя.

III. За Участника КОСОРЦИУМ „С.А. КОНСУЛТИНГ“ ДЗЗД комисията установи, че в определения срок е представил следните допълнителни документи:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от „АБАТИ“ АД (приложение № 1 от документацията) в съответствие с изискванията на Възложителя;
2. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – приложение № 1 от „СИЕЛА НОРМА“ АД (приложение № 1 от документацията) в съответствие с изискванията на Възложителя;
3. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от „С.А. Консултинг“ ДЗЗД (приложение № 1 от документацията) в съответствие с изискванията на Възложителя;

Като взе предвид представените документи в Плик № 1, комисията установи, че участникът отговоря на критериите за подбор и е представил всички необходими документи за доказване на съответствието с тях съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации комисията

Р Е Ш И :

Допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ участниците, които отговарят на изискванията за подбор, както следва:

- 1. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД.**
- 2. ОБЕДИНЕНИЕ „АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ 2014“.**
- 3. КОНСОРЦИУМ „С.А. КОНСУЛТИНГ“ ДЗЗД.**

С извършването на описаните действия, комисията приключи своята работа по преценка за съответствие на представените в Плик № 1 документи с изискванията за подбор на възложителя.

На заседания, проведени на 03.12.2014 г., 04.12.2014 г., 05.12.2014 г., 06.12.2014 г., 07.12.2014 г., 08.12.2014 г., 09.12.2014 г. и 10.12.2014 г, комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на съдържанието на документите, съдържащи се в плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници. На съпоставка и оценка се подложиха всички съдържащи се в офертата показатели, освен съдържащата се в запечатания плик предлагана цена.

Бяха направени следните констатации:

Плик № 2 на Участник „Информационно обслужване“ АД съдържа техническо предложение за реализиране на предмета на поръчката, като са представени детайлно в отделни точки - Представяне на Участника, обща и специфични цели на проекта, нормативна база, налична информационна и комуникационна инфраструктура, дейности и очаквани резултати, потребители на системата; Концепция за организацията и изпълнението на проекта – Надграждане на резултатите от предишни проекти, проектни дейности и изпълнение на поръчката, подход за софтуерна разработка, график за изпълнение, организация и методология, управление на качеството, управление на риска, гаранционна и следгаранционна поддръжка на софтуерните системи; Информация и публичност; Срок и място за изпълнение на предмета на обществената поръчка; Права на интелектуална собственост. В отделна точка са представени и предложенията за подход и методологии за изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката, съгласно приложения от Възложителя образец. В края на документа са приложени 31 фигури, като цялата информация е предоставена и на електронен носител.

Плик № 2 на Участник Консорциум „Административни услуги 2014“ съдържа техническо предложение за реализиране на предмета на поръчката, като са представени в отделни точки – Екип и организация на работа, Нормативна рамка с включени специфична за ДКХ нормативна база и обща нормативна рамка на ЕУ, Подходи за реализация на проектните дейности, а именно - подход за осъществяване на нормативно-правния анализ, идентификацията на изискванията и ограниченията., начин за реализация на функционалностите, осигуряващи предоставянето на

електронни административни услуги в съответствие със ЗЕУ, подготовка за реализация на електронните услуги на ДКХ, предоставяне на електронните услуги чрез Система за ЕАУ на ДКХ, документация и обучение. В отделна точка е отделен Подхода и методологията за системна интеграция. Следват дейностите по организация и методологии за изпълнение, включващи такива за управление на софтуерния проект, за управление на риска, за анализ и специфициране на системата и услугите, за проектиране на системата, за разработка на системата, за миграция на данните, за извършване на технически анализ на технологичната инфраструктура на ДКХ, за контрол и управление на качеството на системата, за приемане на системата и проекта, за предоставяне на гаранционна поддръжка. Предложението завършва с точка дейности и фази.

На основание чл. 68, ал.11, т.2, б „а” комисията поиска с писмо изх. № 69/10.12.2014 г. на ДКХ от Обединение „Административни услуги 2014” да разясни в срок до 12.12.2014 г. следното:

1. по отношение на описаните от „Административни услуги 2014” представени предложения от т. 1 до т. 11, къде се намират в Техническото предложение /Приложение № 9/ от документацията за участие;
2. срока на следгаранционната поддръжка на разработените софтуери в изпълнение на предмета на поръчката;
3. датата на договора за учредяване на консорциум „Административни услуги 2014”, приложен с писмо с вх. № 64/26.11.2014 г. на ДКХ.

В посочения срок постъпи разяснение от Обединение „Административни услуги 2014” с писмо вх. № 71/12.12.2014 г. на ДКХ. Комисията констатира, че Участникът е направил разясненията и пристъпи към оценка на Техническото предложение на участника.

Плик № 2 на участник Консорциум „С.А. Консултинг“ ДЗД съдържа техническо предложение за реализиране на предмета на поръчката, като са представени в отделни раздели предложенията за подход и методологии за изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката, съгласно приложения от Възложителя образец. След тях следват, в отделни точки, методология за управление изпълнението на поръчката с избор и обосновка на методология, фази на проекта, процеси за управление на проекта, организационната структура на изпълнителя и връзки за взаимодействие с Възложителя, роли и отговорности на ключовите експерти в екипа на изпълнителя, комуникация, примерен комуникационен план, докладване, срок за изпълнение на поръчката, управление на качеството, управление на риска, гаранционна и следгаранционна поддръжка.

След разглеждането на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участниците, комисията пристъпи към проверка на съответствието на техническите предложения с поставените от Възложителя изисквания към предмета на настоящата поръчка и

оценяване на техническите предложения на участниците, в съответствие със зададената от Възложителя методика за оценка на офертите, според която:

Критерий за определяне на изпълнител е икономически най-изгодна оферта.

Показатели за оценяване:

- Техническа оценка (То) - „Предложение за изпълнение на поръчката“ - до 100 точки и се изчислява по формулата:

$$T_o = (T_{o1} \times 2 + T_{o2} \times 2 + T_{o3} \times 1 + T_{o4} \times 2 + T_{o5} \times 1 + T_{o6} \times 3 + T_{o7} \times 8 + T_{o8} \times 4 + T_{o9} \times 1 + T_{o10} \times 6 + T_{o11} \times 6) / 144 \times 100$$

където „X“ означава аритметично умножение, „/“ означава аритметично деление и където

Оценка на техническия показател (То)	Брой точки
То1. Предложен/а подход/методология за изготвяне на анализ на вътрешния административен процес в ДКХ при осъществяване на дейностите, свързани с контрола на хазартните оператори; разработване и актуализиране на вътрешни правила и процедури във връзка с анализирани проектни дейности	макс. 4
То2. Предложен/а подход/методология за изготвяне на анализ на административния процес по осъществяване на дейностите, свързани със събираните такси, имуществени санкции и глоби от ДКХ; разработване и актуализиране на вътрешни правила и процедури. Дефиниране на минимум 2 нови електронни услуги във връзка със Закона за хазарта, изм. и доп. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2014г., вписването им в СУНАУ и изготвяне на бизнес модел на тези административни услуги	макс. 4
То3. Предложен/а подход/методология за изготвяне на технически анализ на съществуващата софтуерна, хардуерна и мрежова осигуреност на ДКХ, включваща/а и насоки и препоръки за информационна сигурност	макс. 4
То4. Подход за изпълнение на дейността по подготовка на детайлна техническа спецификация за надграждане на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности, електронни услуги, модули за автоматизиране на отчетността и контрола	макс. 4
То5. Подход за актуализиране на Стратегията за развитие на	макс. 4

Оценка на техническия показател (То)	Брой точки
електронното управление в ДКХ	
<i>То6.</i> Подход за разработване на заявления за вписване на новите електронни административни услуги, съгласно изискванията на ЗЕУ	макс. 4
<i>То7.</i> Изпълнение на дейността по автоматизирано подаване на информация и онлайн регистрацията на всяка транзакция в системата на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) за игрите по чл. 55, 57, 60, 62 и онлайн залаганията по Закона за хазарта (ЗХ)	макс. 4
<i>То8.</i> Изпълнение на дейността по създаване на условия на лабораториите по чл. 22, ал. 1, т.8 ЗХ за извършване на изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер на комуникационно оборудване.	макс. 4
<i>То9.</i> Предложен метод, позволяващ непрекъсваемост на автоматизираното предаване на информация от организаторите на хазартни игри с вече издаден лиценз.	макс. 4
<i>То10.</i> Изпълнение на дейността по надграждане на интегрираната информационна система, реализираща вътрешни процеси, с нови модули за автоматизиране на контрола и нови функционалности	макс. 4
<i>То11.</i> Изпълнение на дейността по надграждане на портала и интегрираната информационна система на ДКХ с минимум 2 нови електронни административни услуги	макс. 4

Оценките на участниците по показател (То) **Оценка на Техническото предложение** са определени за всеки Участник и за всеки показател (подпоказател) от офертите след задълбочено и детайлно проучване от членовете на комисията на всички технически предложения. Резултатите от оценяването на участниците са посочени в изготвени от комисията таблици с оценки и мотиви за всеки един участник.

УЧАСТНИК „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ		Макс. брой точки 4
Показател	Мотиви	Брой точки
<p>To1. Предложен/а подход/методология за изготвяне на анализ на вътрешния административен процес в ДКХ при осъществяване на дейностите, свързани с контрола на хазартните оператори; разработване и актуализиране на вътрешни правила и процедури във връзка с анализирани проектни дейности</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Предложеният подход и методика включват изчерпателно изброени външни документи /на ЕС/ които имат отношение към онлайн хазарта, както и вътрешните нормативни документи, касаещи административното право и процес, имащи отношение към администрирането на хазартната дейност.</p> <p>Направен е и задълбочен анализ на административния процес, осъществяван в ДКХ.</p> <p>Представен е подход, чрез който да се постигнат резултати за повишаване на ефикасността на контрола при актуализиране на процедурите и правилата.</p> <p>Посочено е как приложимите нормативни и вътрешни актове се инкорпорират в предложената методика.</p> <p>Предложена е структура на вътрешните правила и процедури.</p>	4
<p>To2. Предложен/а подход/методология за изготвяне на анализ на административния процес по осъществяване на дейностите, свързани със събираните такси, имуществени санкции и глоби от ДКХ; разработване и</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Представени са методологии за анализ, които ще се прилагат паралелно с цел качествено управление при изготвяне на обхвата на анализа свързан с такси, санкции и глоби.</p> <p>Предложени са повече от 2, а по-точно 3 нови конкретни услуги, свързани с предмета на поръчката.</p> <p>Описан е бизнес модела за електроните услуги,</p>	4

<p>актуализиране на вътрешни правила и процедури. Дефиниране на минимум 2 нови електронни услуги във връзка със Закона за хазарта, изм. и доп. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2014г., вписването им в СУНАУ и изготвяне на бизнес модел на тези административни услуги</p>	<p>свързани със Закона за хазарта.</p> <p>Предложен е и метод за дефиниране и реализиране на електронни услуги във връзка със Закона за хазарта.</p>	
<p>To3. Предложен/а подход/методология за изготвяне на технически анализ на съществуващата софтуерна, хардуерна и мрежова осигуреност на ДКХ, включващ/а и насоки и препоръки за информационна сигурност</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Предложението включва извършването на технически одит в пълната му функционалност, обем, като е приложен и примерен обхват и структура на крайния документ.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Описана е основата на методологията за технически анализ и информационна сигурност, като не е разяснено в задълбочени детайли.</p>	3,6
<p>To4. Подход за изпълнение на дейността по подготовка на детайлна техническа спецификация за надграждане на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности, електронни услуги, модули за автоматизиране на отчетността и контрола</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Представена е детайлна техническа спецификация за надграждане на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности, електронни услуги, модули за автоматизиране на отчетността и контрола.</p> <p>Описана е програмната архитектура от всеки слой, отнасяща се до надграждането и инкорпорирането на нови функционалности.</p>	4
<p>To5. Подход за актуализиране на Стратегията за развитие на електронното управление в ДКХ</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът описва подхода на развитие с цел актуализация на Стратегията за развитие на електронното управление в ДКХ на база българските и международните нормативни актове и стратегически документи.</p> <p>В предложението на участника е дефиниран</p>	4

	<p>обхватът на актуализация на Стратегията, съдържа анализ на приложимите нормативни документи, стратегически документи и добри практики.</p> <p>Подробно са описани конкретните насоки за актуализация и очакваните резултати.</p> <p>Предложена е примерна структура на актуализираната Стратегия.</p>	
<p>Тоб. Подход за разработване на заявления за вписване на новите електронни административни услуги, съгласно изискванията на ЗЕУ</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Цитирани са нормативните документи, които ще се анализират, предложен е подход за анализа им.</p> <p>Подробно са описани действията за вписване в РИО, за вписване в СУНАУ и за удостоверяване на ИС за оперативна съвместимост.</p> <p>В приложение са дадени примери за необходимите за изготвяне заявления, съгласно ЗЕУ.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Развити са е в широк мащаб нормативната уредба и етапите по изготвяне на заявления, но няма задълбочена конкретика за прилагане.</p>	3,6
<p>Тo7. Изпълнение на дейността по автоматизирано подаване на информация и онлайн регистрацията на всяка транзакция в системата на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) за игрите по чл. 55, 57, 60, 62 и онлайн залаганията по Закона за хазарта (ЗХ)</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е представил функционален модел, отговарящ на законово нормативната уредба.</p> <p>В предложението е описан и алтернативен подход за непрекъсваемост при възникване на технически проблем.</p> <p>Описана е функционалността на автоматизираното подаване на информация. Освен примерен модел на БЗ е описана подробно функционалността, която ще дава възможност за автоматизирано подаване на информация и онлайн регистрацията на всяка транзакция.</p>	4

<p>То8. Изпълнение на дейността по създаване на условия на лабораториите по чл. 22, ал. 1, т.8 ЗХ за извършване на изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер на комуникационно оборудване.</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Ясно е описана функционалността, даваща възможност за различие между подаваните данни към ДКХ и онлайн залаганията.</p> <p>Предложена е функционалност, която да подпомага информационно лабораториите при извършване на изпитвания.</p> <p>Описана е функционалността за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер, без да влияе на автоматизирания процес.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Не е развит модела за действаща тестова среда, служеща за изпитвания.</p>	<p>3,2</p>
<p>То9. Предложен метод, позволяващ непрекъсваемост на автоматизираното предаване на информация от организаторите на хазартни игри с вече издаден лиценз.</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е представил модел, с който не се влияе на подаването на данни и напълно синхронизира информационния обмен със системите на ДКХ и НАП.</p> <p>Описан е подход за осигуряване на непрекъснатост на автоматизираното предаване.</p> <p>В техническото предложение има описание на метод, при който данните да са идентифицирани еднозначно към двете системи.</p>	<p>4</p>
<p>То10. Изпълнение на дейността по надграждане на интегрираната информационна система, реализираща вътрешни процеси, с нови модули за автоматизиране на контрола и нови функционалности</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Дефиниран е подхода за надграждане на действащата информационна система нови функционални модули.</p> <p>Конкретизирани са етапите за усъвършенстване методите за приходен контрол.</p> <p>Предложеният подход обосновава по недвусмислен начин как ще се постигане съвместимост на предложеното решение за надграждане на съществуващата информационна система.</p> <p>Дефинирани са етапите, обхвата, подхода и</p>	<p>4</p>

	<p>очаквани резултати на всеки етап от реализирането на дейността.</p> <p>Указани са условията, при които ще се постигне съвместимост и е обосновано как ще се постигне съвместимостта със съществуващата система и как ще се надгради с новите функционалности.</p>	
<p>To11. Изпълнение на дейността по надграждане на портала и интегрираната информационна система на ДКХ с минимум 2 нови електронни административни услуги</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Предложеният подход обоснова по недвусмислен начин как ще се постигне съвместимост на предложеното решение за надграждане на съществуващия портал с нови услуги.</p> <p>Предложени са и дефинирани 3 нови услуги.</p> <p>Дефинирани са етапите, обхвата, подхода и очакваните резултати на всеки етап от реализирането на дейността.</p> <p>Указани са условията, при които ще се постигне съвместимост и е обосновано как ще се постигне съвместимостта със съществуващото решение и как ще се инкорпорират новите функционалности.</p> <p>Има графични прототипи на 2 електронни форми за предложените нови услуги.</p> <p>Представен е технологичен и графичен модел на новите електронни административни услуги.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Посочени са шаблони, които ще трябва да бъдат софтуерно - ергономично съобразени с всички потребители преди внедряване.</p>	3,2

УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ „АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ 2014“

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ	Макс. брой
--	-------------------

		точки
		4
Показател	Мотиви	Брой точки
<p>To1. Предложен/а подход/методология за изготвяне на анализ на вътрешния административен процес в ДКХ при осъществяване на дейностите, свързани с контрола на хазартните оператори; разработване и актуализиране на вътрешни правила и процедури във връзка с анализирания проектни дейности</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е дефинирал обхвата на анализа на вътрешния административен процес в ДКХ.</p> <p>Определени са етапи за постигане на заложените цели.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Не е посочена детайлно нормативната уредба, свързана с контрола на хазартните оператори.</p> <p>Няма структура на вътрешните правила и процедури.</p>	2
<p>To2. Предложен/а подход/методология за изготвяне на анализ на административния процес по осъществяване на дейностите, свързани със събираните такси, имуществени санкции и глоби от ДКХ; разработване и актуализиране на вътрешни правила и процедури. Дефиниране на минимум 2 нови електронни услуги във връзка със Закона за хазарта, изм. и доп. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2014г., вписването им в СУНАУ и изготвяне на бизнес модел на тези административни услуги</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е представил много пълно описание за осъществяване на електронните административни услуги в Република България.</p> <p>Дефинирал е обхвата по осъществяване на дейностите, обвързани с контрола и вътрешните правила.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Представянето на методиката не е добре структурирано съгласно техническия критерий, като на моменти се размива основната цел на услугите.</p> <p>Няма предложени конкретни услуги.</p>	2
<p>To3. Предложен/а подход/методология за</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>В предложението участникът е посочил, че ще</p>	2

изготвяне на технически анализ на съществуващата софтуерна, хардуерна и мрежова осигуреност на ДКХ, включващ/а и насоки и препоръки за информационна сигурност	извърши технологичен одит на съществуващата информационна инфраструктура на ДКХ в 4 /четири/ етапа. <i>СЛАБИ СТРАНИ</i> Не са описани насоки и препоръка, както и начина за тяхното инкорпориране.	
То4. Подход за изпълнение на дейността по подготовка на детайлна техническа спецификация за надграждане на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности, електронни услуги, модули за автоматизиране на отчетността и контрола	<i>СИЛНИ СТРАНИ</i> Участникът е описал в предложението си как ще се изпълни проектирането, програмирането и информационните процеси при надграждането. <i>СЛАБИ СТРАНИ</i> Липсва ясен и изчистен подход на реализация, като са представени само основните моменти при изграждане на модулите.	2
То5. Подход за актуализиране на Стратегията за развитие на електронното управление в ДКХ	<i>СЛАБИ СТРАНИ</i> Участникът не е представил конкретни цели включващи се в Стратегията за актуализиране и развитие. Има само структура на документа, няма дефиниран обхват.	1
То6. Подход за разработване на заявления за вписване на новите електронни административни услуги, съгласно изискванията на ЗЕУ	<i>СЛАБИ СТРАНИ</i> Не са ясно засегнати етапите за разработване на заявления съгласно изискванията на ЗЕУ. В предложението на участника липсват примери на необходимите за изготвяне заявления.	1
То7. Изпълнение на дейността по автоматизирано подаване на информация и онлайн регистрацията на всяка транзакция в системата на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) за игрите по	<i>СЛАБИ СТРАНИ</i> В предложението на участника липсва описание на конкретна софтуерна разработка. Също така няма примерен модел на базите данни, както и на модулите на приложния софтуер.	1

чл. 55, 57, 60, 62 и онлайн залаганията по Закона за хазарта (ЗХ)	Не е ясно представена техническата реализация относно автоматизирано подаване на данни съгласно Наредба № 1/24.02.2013 г., издадена от министъра на финансите.	
То8. Изпълнение на дейността по създаване на условия на лабораториите по чл. 22, ал. 1, т.8 ЗХ за извършване на изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер на комуникационно оборудване.	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Предложението включва описание на функционалната възможност на тестова среда, която ще служи за целите на изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер от лабораториите.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Описанието не е развито мащабно и не включва ясно определен приложен модул.</p> <p>Няма описание на функционалност, даваща възможност за различие между подаваните данни към ДКХ и онлайн залаганията.</p> <p>Написано е само, че ще се осигури на лабораториите тестова система, идентична с тази на ДКХ.</p>	2
То9. Предложен метод, позволяващ непрекъсваемост на автоматизираното предаване на информация от организаторите на хазартни игри с вече издаден лиценз.	<p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>В предложението участникът не е описал конкретно подхода за реализация на метода, с който няма да се наруши автоматизираното подаване на информация.</p> <p>Няма описание на метод, при който данните да са идентифицирани еднозначно към двете системи.</p>	1
То10. Изпълнение на дейността по надграждане на интегрираната информационна система, реализираща вътрешни процеси, с нови модули за автоматизиране на контрола и нови функционалности	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е описал подхода по надграждане на информационната система с нови модули.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Остава неизяснен инкорпориращият метод за контролни функции при надграждане на съществуващата система.</p> <p>От предложения подход не се обоснова по</p>	2

	<p>недвусмислен начин постигане на съвместимост на предложеното решение за надграждане със съществуващата информационна система.</p> <p>На места се говори за нова система, за избраните средства не са посочени версии - посочени са технологии, различни от тези, на които е реализирана съществуващата система и не е обосновано как ще се постигне съвместимост.</p>	
<p>To11. Изпълнение на дейността по надграждане на портала и интегрираната информационна система на ДКХ с минимум 2 нови електронни административни услуги</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Има графичен прототип само на една електронна форма за декларация.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Не е засегнат в пълен обем процесът по надграждането на портала, като по този начин не се получава ясна визия за реализацията на минимум 2 /две/ нови електронни административни услуги.</p> <p>Не са дефинирани конкретните етапи по разработката на новите функционалностите, както и софтуерите, с което не се полагат основите на очакваните добри резултати от разработването.</p>	1

УЧАСТНИК КОНСОРЦИУМ „С. А. КОНСУЛТИНГ“ ДЗЗД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ		Макс. брой точки
		4
Показател	Мотиви	Брой точки
<p>To1. Предложен/а за подход/методология</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е изброил нормативни актове,</p>	2

<p>изготвяне на анализ на вътрешния административен процес в ДКХ при осъществяване на дейностите, свързани с контрола на хазартните оператори; разработване и актуализиране на вътрешни правила и процедури във връзка с анализираните проектни дейности</p>	<p>свързани с административната и хазартната дейност, като ги е разпределил в четири групи.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Не са описани и взети под внимание международните нормативни актове, регламентиращи дейността по хазарта.</p> <p>Посочени са етапите на вътрешните процеси, но не са представени детайлно с конкретни техники и методи за анализ.</p> <p>Не е посочено как приложимите нормативни и вътрешни актове се инкорпират в предложената методика.</p> <p>Обхватът на анализа на вътрешния административен процес в ДКХ при осъществяване на дейностите е много общ.</p>	
<p>To2. Предложен/а подход/методология за изготвяне на анализ на административния процес по осъществяване на дейностите, свързани със събираните такси, имуществени санкции и глоби от ДКХ; разработване и актуализиране на вътрешни правила и процедури. Дефиниране на минимум 2 нови електронни услуги във връзка със Закона за хазарта, изм. и доп. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2014г., вписването им в СУНАУ и изготвяне на бизнес модел на тези административни услуги</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Предложен е модел на реализация на електронните административни услуги, като е обосновал подходите на всеки етап за постигане на целите.</p> <p>Описаният анализационен процес обхваща в дълбочина дейностите, свързани с контрола на хазартна основа, която ще се инкорпорира в административния процес на ДКХ.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Обхватът на анализа на административния процес по осъществяване на дейностите, свързани със събираните такси, имуществени санкции и глоби от ДКХ е много общ.</p> <p>Дефинирани две електронни административни услуги (ЕАУ), които се подават от организаторите на хазартни игри с един образец на декларация по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта, което може да се приеме за една ЕАУ.</p> <p>Не е изпълнено напълно условието "Участникът</p>	<p>2,4</p>

	е предложил модел на процеса на дефиниране и реализация на електронни услуги във връзка със Закона за хазарта, изм. и доп. ДВ. бр. 1 от 3 Януари 2014 г., вписването им в СУНАУ и изготвяне на бизнес модел на тези административни услуги, посочил и обосновал е закономерните етапи на извършването му, посочил и обосновал е приложимите похвати за изпълнението на всеки етап, описал по какъв начин чрез прилагането на съответния подход ще се гарантира постигане на целения резултат."	
То3. Предложен/а подход/методология за изготвяне на технически анализ на съществуващата софтуерна, хардуерна и мрежова осигуреност на ДКХ, включващ/а и насоки и препоръки за информационна сигурност	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Представеният от участника подход за изготвяне на технически анализ отразява съществуващата информационна структура в ДКХ и е съобразен със заложените нормативни изисквания.</p> <p>Предложението включва подход, базиран на стандартизирани методи за постигане на целите.</p> <p>Описани са и нивата на информационна сигурност, обхващащи всички аспекти.</p>	4
То4. Подход за изпълнение на дейността по подготовка на детайлна техническа спецификация за надграждане на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности, електронни услуги, модули за автоматизиране на отчетността и контрола	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Представеният функционален подход на участника включва стандартен метод за аргументиране на новите функционалности.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Описанието е в широк формат, но не е представено в детайли инкорпорирането на новите услуги в настоящата изпълнителна среда. Описана е само общата архитектура на решението.</p> <p>Няма описание на цялостната структура на всяка от софтуерните системи, включваща компоненти на софтуерната платформа, базите данни, модулите на приложния софтуер, интерфейси към външни системи.</p> <p>В предложената техническа спецификация не са</p>	2

	описани връзките между различните модули на системата, няма описание на справки. Няма описание на друга проектна документация.	
То5. Подход за актуализиране на Стратегията за развитие на електронното управление в ДКХ	<i>СЛАБИ СТРАНИ</i> Участникът е дефинирал схематично обхвата за актуализиране на Стратегията за развитие на електронното управление в ДКХ, като не е представил ясни насоки за развитие. Не е представено задълбочено виждане и решение с цел реализация и постигане на заложените цели. В предложения анализ на приложимите нормативни актове, стратегически документи и добри практики, които ще бъдат разгледани при актуализацията на Стратегията участникът не е описал добрите практики в международните нормативни актове и стратегически документи, регламентиращи хазартната дейност.	1
То6. Подход за разработване на заявления за вписване на новите електронни административни услуги, съгласно изискванията на ЗЕУ	<i>СИЛНИ СТРАНИ</i> Участникът е описал подробно теоретичната процедура по разработване на заявления съгласно ЗЕУ. <i>СЛАБИ СТРАНИ</i> В представянето са посочени законовите рамки и етапи, но не е достатъчно разгърната практическата дейност по съвместимост относно ЗЕУ. По представения начин не е обоснована надеждността за постигане на целения резултат, който да допринесе до качествена и успешна реализация на проекта.	2
То7. Изпълнение на дейността по автоматизирано подаване	<i>СИЛНИ СТРАНИ</i> Участникът е представил примерен модел на	2

<p>на информация и онлайн регистрацията на всяка транзакция в системата на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) за игрите по чл. 55, 57, 60, 62 и онлайн залаганията по Закона за хазарта (ЗХ)</p>	<p>базата от данни.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Като детайлна основа е използвана предимно Наредба № 1, без да е направено допълнително развитие на нормативната база.</p> <p>Не дава алтернативни методи за автоматизирано подаване на данните към сървърите на ДКХ и НАП.</p> <p>Няма подробно описана и дейността при технически срив в някоя от системите, като също така не е посочено решение за синхронизиране на сървърите на ДКХ и НАП.</p> <p>Няма описание на конкретната софтуерна разработка, като е посочено, как ще бъдат реализирани или доработени софтуерните модули за изпълнение на необходимите функционалности.</p> <p>Описани са само данните, не се вижда конкретно описание на модулите на системата и на интерфейсите към външни системи.</p>	
<p>То8. Изпълнение на дейността по създаване на условия на лабораториите по чл. 22, ал. 1, т.8 ЗХ за извършване на изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер на комуникационно оборудване.</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е представил подробно описание на функционалността на модула, реализиран и в тестова среда, посредством който ще се извършват изпитвания съгласно Закона за хазарта.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Не е конкретно точно описана ролята на потребителя на системата.</p> <p>Не се дава ясна визия за диференцирания достъп до данни в тестовата среда на лабораториите.</p>	2
<p>То9. Предложен метод, позволяващ непрекъсваемост на автоматизираното</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Предложения метод от участника не е задоволителен, защото липсва конкретна функционалност за практическо приложение.</p>	1

<p>предаване на информация от организаторите на хазартни игри с вече издаден лиценз.</p>	<p>Този метод не е разгърнат в дълбочина, което би довело до трудно и бавно изпълнение в реална среда, при това без алтернативен вариант, ако не е приложим.</p> <p>Представя се техническа идея, с която се натоварва бизнеса със софтуерни промени, за да се адаптира към автоматизираната среда, а не се представя решение за опростено включване на организаторите без допълнителни административни и технически тежести.</p>	
<p>To10. Изпълнение на дейността по надграждане на интегрираната информационна система, реализираща вътрешни процеси, с нови модули за автоматизиране на контрола и нови функционалности</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Участникът е предложил решение, което се инкорпорира напълно със съществуващата информационна система.</p> <p>Приложени са модели за управление, проектиране, тестване, внедряване и други съществени етапи.</p> <p><i>СЛАБИ СТРАНИ</i></p> <p>Не е широко обхванато описанието на новите модули, свързани с контрола и повишаването на функционалността.</p>	2
<p>To11. Изпълнение на дейността по надграждане на портала и интегрираната информационна система на ДКХ с минимум 2 нови електронни административни услуги</p>	<p><i>СИЛНИ СТРАНИ</i></p> <p>Дефинираните електронни административни услуги са представени от участника ясно и конкретно.</p> <p>Посочил е основните етапи на реализация на услугите, като най-задълбочено са разгледани методите на тестване.</p> <p>Представени са и проектни електронни форми на новите услуги.</p>	4

Резултатите от оценяването на офертите на участниците по показател **Техническа оценка (To)** - „Предложение за изпълнение на поръчката“ са следните:

1. „Информационно обслужване“ АД - 93,33
2. Обединение „Административни услуги 2014” - 36,81

3. Консорциум „С.А. Консултинг“ ДЗЗД - 58,89

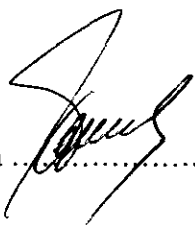
Комисията определи място, дата и час за ново публично заседание, на което да бъдат отворени пликите с ценовите предложения на участниците, а именно – 17.12.2014 г. от 13:00 часа, в Държавната комисия по хазарта, гр. София, бул. „Академик Иван Евстафиев Гешов“ № 15.

Така определените дата, час и място да бъдат доведени до знанието на всички участници в процедурата, като в съответствие с тръжната документация следва да бъде публикувано съобщение на интернет страницата на Държавната комисия по хазарта – www.dkh.minfin.bg, в раздел профил на купувача.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 13.12.2014 г.

Председател:

Йоана Георгиева Стоичкова



Членове:

1. Димитринка Спасова Гуцова

2. Григор Николаев Господинов

3. Димитър Здравков Димитров

4. Емил Борисов Петров

