

**Разяснения по документацията за възлагане на обществена поръчка с предмет:**

**„Извършване на аналитични дейности по административните процеси и предлаганите административни услуги от Държавната комисия по хазарта и разработка на вътрешни правила за унифициране на административните процеси. Надграждане на информационно-административната инфраструктура с нови оптимизационно-функционални модули и интегрирането им в общата информационна среда и усъвършенстване на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности и модули за контрол на дейността и приходите”**

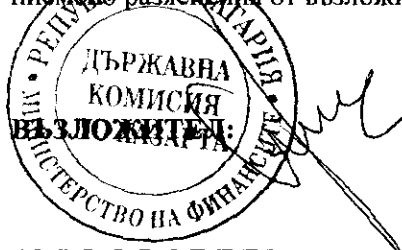
по постъпило на 28.10.2014 г. искане

Въпрос	Отговор
<p>Относно: Обществена поръчка РОП 02529-2014-0001 с предмет „Извършване на аналитични дейности по административните процеси и предлаганите административни услуги от Държавната комисия по хазарта и разработка на вътрешни правила за унифициране на административните процеси. Надграждане на информационно-административната инфраструктура с нови оптимизационно-функционални модули и интегрирането им в общата информационна среда и усъвършенстване на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности и модули за контрол на дейността и приходите” (Процедура)</p> <p>Във връзка с посочената по-горе Процедура, на основание чл. 29 от ЗОП, моля да дадете разяснение относно следното:</p> <p>В раздел III.2.3), т. 3 (лява колона) от публикуваното обявление е заложено изискване участниците да притежават сертификат, удостоверяващ съответствие със система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 (или еквивалент), покриващ дейности в областта на „административно обслужване и електронно управление”.</p> <p>В тази връзка следва да се отбележат няколко специфики:</p> <p>На първо място, считаме, че поставянето на изискване за доказване управление на качеството чрез наличие в сертификата на конкретна формулировка от типа дейности в областта на „административното обслужване и електронното управление” би било в противоречие с разпоредбите на чл. 25, ал. 5, във връзка с ал. 6 от същия и чл. 51, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Подобно изискване би било необосновано и дискриминационно.</p> <p>На второ място, изпълнението на подобно изискване би било обективно невъзможно. Реално нито един кандидат за изпълнение на поръчката няма законово право да извършва</p>	<p>В раздел III.2.3), т. 3 (лява колона) от Обявлението за настоящата обществена поръчка, Възложителят е поставил изискването участниците в процедурата да притежават сертификат, удостоверяващ съответствието им със „система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 (или еквивалентна) в съответствие с предмета на настоящата поръчка, покриващ дейности в областта на: правно консултиране; бизнес анализ; разработка и внедряване на софтуерни решения; административно обслужване и електронно управление”.</p> <p>Така посоченият обхват на сертификата е съобразен с основните дейности, предмет на поръчката и детайлизирани в техническата спецификация от документацията за участие.</p> <p>В конкретния случай, за релевантен на горепосоченото изискване, ще следва да бъде приет всеки представен сертификат, удостоверяващ съответствие на участник със система за управление за качеството по стандарт ISO 9001:2008 (или еквивалентна) в областта на: правно консултиране; бизнес анализ; разработка и внедряване на софтуерни решения; административно обслужване и електронно управление, като последните две дейности - административно обслужване и електронно управление, трябва да са относими към дейностите, предмет на обществената поръчка, детайлизирани в техническата спецификация от документацията за участие.</p>

такива дейности. Съгласно §1, т. 1 от ДР на Закона за администрацията "Административно обслужване" е всяка дейност по извършване на административни услуги от структурите на администрацията и от организации, предоставящи обществени услуги. Наред с това, чл. 1, ал. 2, във връзка с §1, т. 1, 11 и 14 от Закона за електронното управление определят и кръга от субекти, към които се прилага този режим. Най-общо в обхвата на електронното управление влизат дейността на лицата, осъществяващи публични функции, и на организациите, предоставящи обществени услуги. Предвид това, не виждаме практическа възможност участник, имайки статут на търговец осъществяващ свободна икономическа дейност в областта на анализ, проектиране и внедряване на информационни системи и електронни услуги, да извършва законосъобразно действия по административно обслужване по смисъла на ЗА, или да спада в кръга субекти, визирани в ЗЕУ. Следователно, би било невъзможно сертифицирането на участника и вписване в ISO сертификата му на дейности в областта на административното обслужване и електронното управление.

С оглед на казаното по-горе, считаме, че ISO сертификат с обхват покриващ дейности в областта на: правно консултиране; бизнес анализ; разработка и внедряване на софтуерни решения, би следвало да бъде приет от възложителя за достатъчен с оглед доказването на поставеното изискване, цитирано по-горе. **Моля да потвърдите приемането цитираната в предходното изречение формулировка или да дадете конкретно указание как следва да докажем съответствие с поставеното изискване в контекста на разпоредбите на ЗА и ЗЕУ.**

На основание чл. 29, ал. 2 от ЗОП настоящото разяснение се публикува в Профила на купувача на ДКХ на адрес <http://www.dkh.minfin.bg/bg/page/469> и се изпраща до лицата, поискали писмено разяснение от възложителя и са посочили електронен адрес.



**ОГНЕМИР МИТЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДКХ**