

Изх. № ПК-АК-69

Дата: 08.09.2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ
по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I
Възложител

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Официално наименование: | Държавна комисия по хазарта |
| Вид на възложителя: | <input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП |
| Партиден номер на възложителя: | 02529 |
| Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи | ПК-АК-69/26.08.2014 |

Процедура

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог |
| Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги |

| | |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Разделяне на обособени позиции: | <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| Предмет на поръчката: | „Извършване на аналитични дейности по административните процеси и предлаганите административни услуги от Държавната комисия по хазарта и разработка на вътрешни правила за унифициране на административните процеси. Надграждане на информационно-административната инфраструктура с нови оптимизационно-функционални модули и интегрирането им в общата информационна среда и усъвършенстване на интегрираната информационна система на ДКХ с нови функционалности и модули за контрол на дейността и приходите” |
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС: | 940 000.00 |
| Срок за изпълнение на поръчката: | 605 дни от възлагане на поръчката |
| Критерий за оценка на офертите: | <input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена |
| Обществената поръчка се финансира: | <input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ОП ”Административен капацитет” <input type="checkbox"/> Друго |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| <i>Мотиви (когато е приложимо):</i> | |
| Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване | <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| <i>Други бележки:</i> | |

РАЗДЕЛ II
Обявление

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.1) не са посочени условията за задържане и усвояване на гаранцията за участие съобразно с изискванията на ЗОП. Препоръчваме текстът да се допълни, като се реферира към чл. 61 и 62 от закона. Доколкото в ЗОП са предвидени възможности при определени обстоятелства възложителят да пристъпи към задържане и усвояване на гаранцията за участие, препоръчваме в обявлението да се уточни дали възложителят ще се възползва от нея (вж. чл. 61, ал. 2 ЗОП).

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.2.1) се констатира следното:

1. Записано, е че необходимите документи в плик № 1 са:

а) представяне на участника, в което се посочват и представените по преценка на участник приложения към този документ в оригинал/копие.

Текстът не е прецизен. Препоръчваме съобразяване с разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 1 ЗОП.

б) списък на документите/информацията.

Записът не е коректен. Съгласно чл.56, ал.1, т. 14 ЗОП списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата се подписват от участника. Препоръчваме редакция.

в) „договор за обединение (за участник-обединение) – съгласно ЗОП и изискванията, посочени в документацията.

Обръщаме внимание, че препращане към документацията не е желателно. Препоръчваме с цел яснота и прецизност възложителят изчерпателно да посочи своите изисквания в обявлението за публикуване.

2. Не е указано, че плик № 1 трябва да съдържа доказателства за икономическото и финансово състояние по чл. 50 ЗОП, посочени от възложителя. Препоръчваме допълване на информацията в полето съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 4 ЗОП.

3. Посочено е, че плик № 2 съдържа техническо предложение и декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП. Указанието не е прецизно. Нормата на чл. 57, ал. 2 т. 2 ЗОП указва, че плик 2 съдържа декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, ако е приложимо. Препоръчваме допълване на информацията.

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

Препоръчваме в лявата част на поле III.2.2) да се посочи, че:

1. Съществува възможност участниците да не представят ГФО или някоя от съставните му части, ако те са публикувани в публичен регистър в Р България и в офертата се съдържа информация за органа, който го поддържа (чл. 50, ал. 3 ЗОП).

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата част на поле III.2.3), т. 4 е поставено изискване участникът да има внедрена система по ISO 27001:2005. ЗОП регламентира изискване на сертификати за управление на качеството (чл. 53, ал. 1 ЗОП) и за опазване на околната среда (чл. 53, ал. 2 ЗОП), а сертификатът по ISO 27001:2005 е свързан с управление на сигурността на информацията.

Обръщаме внимание, че възложителите нямат право да изискват от участниците да доказват, че отговарят на определени критерии за подбор с информация и документи, които не са посочени в раздел I, глава IV ЗОП (вж. чл. 53г ЗОП).

2. В лявата част на поле III.2.3), т.3 се изисква Сертификат ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството или еквивалентна.

Препоръчваме изискването да се съобрази с чл. 53, ал. 4 ЗОП, като се укаже, че възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

Критерии за възлагане

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.2.1) "Критерии за възлагане" възложителят формално е спазил изискването на чл. 25, ал. 1, т. 10 ЗОП и е посочил, че ще използва два показателя, първият от които е „Техническо предложение“. Видно от представената методика, същият е съставен от 11 подпоказателя, които не са посочени в обявлението. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 10 от ЗОП, обявлението трябва да съдържа всички показатели за оценка с присъдената им тежест. Препоръчваме в поле IV.2.1) да се допълнят всички подпоказатели, които участват при формиране на комплексната оценка.

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.3.3) е посочен срок за получаване на документи за участие – 24.10.2014 г., а в поле IV.3.4) е определен срок за получаване на офертите – 03.11.2014 г.

Доколкото в ЗОП, в сила от 01.07.2014г., е регламентирано задължението на възложителя да осигурява електронен достъп до документацията (чл. 28, ал. 6 ЗОП), препоръчваме датата, посочена в поле IV.3.3) и датата, посочена в поле IV.3.4) да е една и съща.

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2.) срокът за обжалване е посочен чрез препратка към чл. 120 от ЗОП. Обръщаме внимание, че в разглежданото поле следва да се укаже в какви срокове може да се обжалва решението за откриване на „открита“ процедура. Препоръчваме информацията да се прецизира, като се направи препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 и ал. 6 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

След преглед на методиката се установи следното:

1. Налице е несъответствие между наименованието на показател 1 в обявлението – „Техническо предложение“ и това, посочено в методиката „Предложение за изпълнение на поръчката“. Препоръчваме тяхното уеднаквяване.

2. С подпоказателите $T_{01} \div T_{06}$ се оценява подход, без да е пояснено кои характеристики на възможните подходи са ценени от възложителя. Когато се оценява подход е важно да се изясни кои начини за изготвяне на анализите с колко точки ще се премират, за да знаят участниците към какъв ефект да се стремят и да преценят дали могат да го предложат.

3. При използване на показатели, които са свързани с методология и изпълнение на дейности, следва да се има предвид, че тяхната оценката трябва да се обвърже с качествения резултат от тяхното прилагане. Препоръчваме на възложителя, ако желае да оценява методики, подходи и изпълнение на дейности да дефинира ясно резултатите, до които следва да водят те и да присъжда повече точки за постигането им в по-висока степен.

4. Възприет е подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на непълноти, неконкретност и недетайлност в предложенията. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски. Следва да се разработи скала, при която минималният брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания, а допълнителни точки се присъждат за допълнителни характеристики или елементи, посочени от възложителя. Освен това се допуска с 1 точка да се оценяват оферти, които не отговарят в пълна степен на изискванията на възложителя. Съгласно 69, ал. 1, т. 3 ЗОП такива предложения трябва да отстраняват от участие в процедурата, а не да се оценява.

5. Указано е, че максималната оценка на Показател То е 100(сто) точки. От посочената формула за определяне на оценката на Показател То, максималният брой точки, който може да се получат е една точка. Препоръчваме несъответствието да се отстрани.

РАЗДЕЛ VI □

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**