



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА

Б Ю Л Е Т И Н

юли, август, септември/2017





СЪДЪРЖАНИЕ

1. НОВИНИ И ЛЮБОПИТНИ ФАКТИ	3
2. СЪДЕБНА ПРАКТИКА.....	7
3. КАРТА НА ИГРАЛНИТЕ ОБЕКТИ В БЪЛГАРИЯ.....	16





НОВИНИ И ЛЮБОПИТНИ ФАКТИ

Как мобилните технологии промениха онлайн залозите?

37% от залозите в целия сектор на онлайн хазарта са генерирани чрез смартфони и таблети

Един сегмент в залаганията коренно промени целия бранш. Става дума за мобилните технологии, които доведоха до възможността много залагащи да не се редят на опашки, а да залагат където и да се намират. Тази технология беше внедрена от много букмейкъри, сред които е британската компания Bet365, предлагаща приложения за различни операционни системи. В сайтове като Efirbet.com се споделя информация, описваща различните възможности и характеристики на залозите през мобилни устройства.

Гъвкав достъп до услугите на букмейкърите

Една от основните причини за огромното развитие на мобилните залози е разнообразието от платформи, за които те са достъпни. Компаниите използват технологията на “responsive” дизайн, за да превърнат изгледа на сайтовете си в по-удобен за мобилните устройства вид. Голям тласък в развитието на мобилните технологии за залози и игри донесоха мобилните приложения. Букмейкърите създаваха свои приложения за Android и iOS. Сред последните компании, които се сдобиха с подобни услуги, е българският букмейкър Efbet. Статистиката показва, че най-голям дял залози идва от потребителите на Android. Те заемат около 65% от мобилните залагания, докато устройствата с iOS участват с близо 20%. Приложенията не просто допринесоха за развитието на сектора с мобилни залози, а и превърнаха онлайн залаганията в изключително удобен начин за забавление.

Достъпни от всякъде и по всяко време

Залозите сами по себе си са възникнали много отдавна. Начинът, по който са се осъществявали тогава и сега, е напълно променен. Нека вземем за пример един от най-популярните спортове, на които се залага - конни надбягвания. Тези състезания са изключително популярни във Великобритания. На Острова има пунктове за залози пред всеки стадион. Там хората отиват и залагат за определен победител. Този тип залагане вече е стар, а причината е появата на мобилните залози, които се ползват предимно от хора на възраст между 18 и 34 години. Те ви позволяват, ако желаете, да направите залога си докато сте се настанили на мястото си от стадиона. Ето това се нарича удобство. И затова мобилните залагания станаха толкова популярни. Не само в сегмента за спортните залози, но и в този за онлайн казино игрите. Те също се радват на много почитатели, които играят най-



популярните слот и казино игри на живо, докато удобно са се настанили някъде. Един от спонсорите на ПФК ЦСКА 1948 - Winbet, разполага със съвременни слотове и игри на живо. Допълнителна информация как протичат те може да научите в анализите на **Efirbet**.

Лесният достъп до мобилни залози доведе до факта, че 37% от залозите в целия сектор на онлайн хазарта са генерирани чрез смартфони и таблети. С най-голямо влияние по този показател са залагащите от Азия и САЩ, които формират близо 50% от общите приходи на индустрията за 2016 г. Те са оценени на 99,6 милиарда долара, а прогнозите са да достигнат до \$118,6 милиарда през 2019 г. Тогава се очаква мобилните залози да генерират \$52,5 милиарда от тази сума. Такива са прогнозите, но реалността може да се окаже още по-впечатляваща, след като се предрича над 6 милиарда души по света да имат смартфони до 2020 г.

Всеки може да бъде и букмейкър

Залозите на букмейкърските Спортни Борси предлагат по-различен тип възможности. Те също са достъпни през мобилните устройства, като позволяват на всеки залагащ да предположи победа за своя фаворит, но също така да заложат и на негова загуба. Този вид залози ви позволява да играете ролята на обикновен залагащ или на букмейкър. Така почитателите на конните надбягвания залагат не само за победа на даден кон, но и на залог той да не спечели. С възможността да залагате по подобен начин от мястото на събитието, винаги ще сте с една крачка пред всички онези, които се редят на опашка, за да заложат.

Спортна Борса се предлага от малко компании, като една от първите е Betfair, позволяваща и игри на живо. Тази възможност е страхотен шанс да се превърнете в много добър играч на борсата, знаещ как да печели.

Букмейкърските пунктове за залози може би няма да изчезнат. Те си остават любимо място за мнозина, както и традиционен кът за залози преди голямо събитие. Наличието им днес е ясен знак, че те все още отстояват позициите си, но мобилните залози заемат все по-голяма част от общия дял. Защото са по-удобни, по-гъвкави и много по-бързи. Букмейкърите са наясно, че вече почти всеки човек има смартфон в себе си. Хората използват мобилните устройства, за да са на допир разстояние от любимите си места в Интернет. Ако букмейкърски сайт е едно от тях, то достъпът до всичките му услуги ще бъде предпочетен през апликацията, отколкото през уебсайта. Мобилните технологии донесоха развитие на много бизнес ниши, които увеличиха влиянието си, предлагайки на своите потребители удобство. Такова, което им позволява да използват услугите им без значение от времето и мястото.

Източник; www.investor.bg

В Кипър издигат най-голямото казино в Европа

В Кипър ще строят казино, което според официални представители ще бъде най-голямото казино в Европа.



Страната подписа за строежа споразумение с консорциум, в който участват „Мелко Интернешънъл“, „Хард Рок“ и кипърският холдинг Си Ен Ес груп, съобщава Асошиейтед прес, цитирана от БТА.

Строителството ще струва над 500 милиона евро.

Кипърският министър на търговията, промишлеността и туризма Георгиос Лакотрипис заяви вчера при подписването, че казиното в крайбрежния град Лимасол ще създаде близо 4000 нови работни места.

Лакотрипис прогнозира, че проектът ще привлече допълнително около 300 000 туристи на година към островната страна.

Казиното ще включва 136 игрални маси и 1200 игрални автомати. Луксозен хотел в съседство ще бъде с капацитет от 500 стаи. Четири по-малки казина ще действат в други градове в Кипър.

Източник: <http://dartsnews.bg>

Електронните спортове - вълнението на новата генерация

Постъпленията от залози на е-спортове се повишават с всяка изминала година. Ако през 2012 г. те са възлизали на 130 млн. долара, то се очаква в края на 2017 г. приходите да достигнат около 465 млн. долара. Това е огромен скок, за който обаче си има ясни причини. Първата от тях е наградният фонд, който организаторите определят.

The League of Legends World Championship е един от най-големите шампионати на електронни спортове. Той се провежда всяка година, а пазари към него може да се намерят в **Bet365**, които наскоро взеха лиценз за България и станаха спонсор на Лудогорец.

ОЩЕ ПО ТЕМАТА

Как виртуалната реалност променя спортните залози

През 2011 г. този турнир е с награден фонд от 100 000 долара. На финалите участват 8 тима, а гледаемостта на събитието достига до 210 000 уникални посетители в един и същ момент.

Ако това ви се струва много, вижте цифрите за 2016 г. Тогава наградният фонд нараства до 6,7 млн. долара, а участниците във финалното събитие са 16, разделени в групова фаза, която да определи големите финалисти. Уникалните посетители, които гледат игрите по едно и също време, са 14,7 милиона. Това е уникален скок както по отношение на наградния фонд,



така и по отношение на гледаемостта. Причината за него е, че букмейкърските компании погледнаха към тази възможност и я издигнаха до нови измерения. А турнири се организират за най-различни електронни спортове. Очаква се през 2017 г. да се отбележат рекордни постъпления по всяка игра, както и те да се покачват с времето.

Кои са игрите и какви възможности носят?

През последните години се сформираха много нови отбори, които се състезават за големи награди. Много от турнирите по електронни спортове се организират от различни букмейкърски компании. В препълнени с фенове зали, които разполагат със сцена и големи екрани, показващи развитието на играта. Към тях се предлагат и възможности за залог. У нас също има онлайн букмейкъри, които предлагат подобни залози. Напоследък нашумява **марката Nostrabet** - сайт за букмейкърски ревиюта и анализи.

Нарастващата популярност при електронните спортове означава, че букмейкърите ще наблягат на все повече игри, за които да се предлагат залози. Всяка игра си има своите фенове. Възможността за участие в турнири им дава шанс да се превърнат в герои за мнозина. Редица обикновени хора се организират в отбори и си намериха треньори, които да ги водят по пътя към успеха в даден турнир.

Те вече са доста на брой. Най-популярните игри, за които се организират състезания, са Dota 2 и League of Legends. В последно време обаче навлязоха и игрите Counter Strike: Global Offensive, Starcraft 2, FIFA, Hearthstone. Някои иновативни компании, като родната Efbet, започнаха да предлагат голямо разнообразие от електронни спортове, а от ревиюта на Nostrabet.com ще научите за стартовите оферти. Начините, по които се правят залаганията, са същите, по които например залагате на определен футболен мач. Там може да изберете даден отбор да спечели, същото е и при електронните спортове. Ставайки по-известни, електронните спортове се превръщат и в обект на нерегламентирани дейности.

Опасност от уговаряне

Както един мач може да бъде уговорен, така може да се случи и със среща от електронните спортове. Участниците във видео игра не могат да мерят евентуалните си приходи с даден футболен или тенис играч. Това довежда до опасността от уреждане на определени турнири. За да се избегнат подобни действия, бяха сключени различни партньорства между букмейкърски регулатори и неправителствени организации за проследяване на активността. Те изискват от букмейкърите лиценз и следят активността на залозите при тях. Букмейкърът Winbet е сред тези, които са с лиценз за предлагане на хазартна дейност у нас, което гарантира законосъобразното функциониране на сайта. Хубавото на е-спортовете е, че са доста по-непредвидими от някои други спортове. Това е така, защото конкуренцията в сегмента е голяма и много нови състезатели се включват в борбата за големите награди. По този начин се раждат нови герои за феновете на конкретна игра.

Поглед към бъдещето

Пред електронните спортове стоят доста въпроси. Много от тях са свързани с правилното регулиране на състезанията и залозите, които се правят. За целта букмейкърите осигуряват секции със съвети за отговорен хазарт. На това трябва да се обърне внимание, понеже



електронните спортове ще стават още по-известни. Точно те трябва да носят със себе си послание за регулирано и отговорно залагане.

Електронните спортове ще получават все по-голямо внимание, понеже букмейкърите видяха в тях идеалната ниша, която да развият. Те не се интересуват единствено от залозите, които ще приемат за тези събития. Големите компании влагат много усилия в организирането на различни турнири по е-спортове. Осигуряват съответните награди за победителите и спонсорират отделни тимове. Видео игрите винаги ще си останат предпочитан начин за забавление на мнозина. Сега обаче те могат да се пренесат от света на забавлението в света на професионалистите и да станат част от най-добрите отбори и индивидуални личности на любимата си електронна игра. Тази възможност ще прати електронните спортове в още по-обширни измерения.

Източник; www.investor.bg





СЪДЕБНА ПРАКТИКА

РЕШЕНИЕ № 96

гр. Търговище, 29.06.2017г

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Търговище, първи касационен състав, в открито съдебно заседание на двадесети юни две хиляди и седемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА ЦВЕТКОВА

ЧЛЕНОВЕ: АЛБЕНА СТЕФАНОВА

ИВАНКА ИВАНОВА

при секретаря Стоянка Иванова и с участието на прокурора Диляна Стоянова, като разгледа докладваното от съдия Р. Цветкова КНАХД адм. д. № 77 по описа на Административен съд – Търговище за 2017г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Държавна комисия по хазарта, подадена чрез процесуален представител, против решение на Поповския районен съд, постановено по НАХД № 361/2016г. Касационното основание, което се въвежда е за *нарушение на*



материалния закон. Жалбоподателят чрез процесуалния си представител твърди, че е налице административно нарушение, за което правилно е ангажирана отговорността на дружеството. По подробно изложени в жалбата съображения се прави искане съдът да постанови решение, с което да отмени решението на ПРС и да остави в сила издаденото наказателно постановление. В съдено заседание, редовно призван, касаторът не се представлява. Депозирани са писмени бележки.

Ответната страна – „Торъс“ ООД, редовно призвана, се представлява от процесуален представител. Оспорва се основателността на жалбата. Прави се искане съдът да остави в сила решението на ПРС.

Представителят на ОП – Търговище дава заключение за неоснователност на жалбата. Счита, че решението на ПРС следва да бъде потвърдено.

Административен съд – Търговище, първи касационен състав, при преценка на допустимостта на жалбата и след като извърши касационна проверка на обжалваното решение, с оглед наведеното с жалбата касационно основание и правомощията си по чл. 218, ал.2 от АПК, установи следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

С обжалваното решение ПРС е отменил наказателно постановление № 15/2016г. от 29.11.2016г., с което на „Торъс“ ООД, на основание чл.108, ал.1 от Закона за хазарта, е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв. (три хиляди лева) за това, че в игрална зала с адрес гр.Попово, ул. „Асен Златаров“ №8, в която се организират хазартни игри с игрални автомати от „Торъс“ ООД, за периода от м. януари 2016г. до септември 2016г. не са водени месечни отчети премия „джакпот“ по образец, съгласно Приложение № 3 на „Общите правила за организацията на работата на финансовия контрол при организиране на хазартни игри с игрални автомати и задължителни образци на счетоводна отчетност, приети на основание чл.22, ал.1, т.6 от Закона за хазарта, за вписаната в Удостоверение за издаден лиценз № 000030-6355/01.07.2015 г. система за формиране на премия „Джакпот“, тип, версия BGJP 60-04, FUSION, с идентификационен номер JP 071212-100 (представените отчети при проверката на контролните органи са оценени като такива, в които липсват попълнени реквизити и на основание чл. 6, ал. 2 от Общите правила за организацията на работата на



финансовия контрол при организиране на хазартни игри с игрални автомати и задължителни образци на счетоводна отчетност и съответно са приравнени на липса на отчет).

Съдът е приел от фактическа страна, че при проверката са представени отчети, които изпълняват изискванията на Приложение № 3 и не са нередовни, за каквито ги е приел компетентният административно-наказващ орган. Въз основа на това е обосновано, че не е налице нарушение и респ. наказателното постановление противоречи на материалния закон, поради което същото е отменено.

Решението е правилно като краен резултат. В наказателното постановление не е посочено кои реквизити на отчетите липсват. В АУАН – също, като там дори не е коментирано, че са представени отчети, които се приемат за нередовни, а се сочи, че не са представени такива, което се опровергава от записаното в констативния протокол, отразяващ резултатите от проверката – в него се описва, че са представени отчети, които са водени „некоректно“. В какво според проверяващите се състои тази некоректност не става несъмнено ясно, тъй като в следващото и последно изречение, посветено на констатациите относно спазването на изискванията на задължителните правила за организация на работа и финансов контрол и образци за счетоводна отчетност липсва подлог и казуемо, има само едно обстоятелствено пояснение – „В графата тип и производствен номер, съгласно приложение 4 към 4, ал. 1, т. 4 от „Общите правила за организация и финансов контрол на хаз. игри.“. Въз основа на това „указание“ за некоректността, първоинстанционният съд е осъществил проверка на съдържанието на тази графа и приел от фактическа страна, че в нея е записан типът на системата и производственият номер, а не е отразен идентификационният номер на системата, който не е задължителен реквизит на отчета. Тази фактическа констатация е грешна, тъй като производственият номер е всъщност идентификационният номер. Очевидно е, че в отчетите е посочен само типът на системата - BGJP 60-04, но не и производственият номер.

Доколкото обаче в игралната зала има лицензирана и в нея функционира само една система за формиране на премия „джакпот“, непосочването на производствения номер на системата в месечния отчет не би могло да доведе до каквито и да били затруднения при нейната индивидуализация и респ. да затрудни или осуети контрола над осъществяваната дейност. Тези обстоятелства в конкретния случай разкриват ниска степен на засягане на установения ред на държавно управление и незначителност на обществената опасност на



конкретното нарушение в сравнение с други нарушения от този вид. Затова и тъй като нарушението е първо по вид – няма данни за противното в административната преписка, съдът намира, че са налице основания за квалифициране на нарушението като маловажен случай и приложение на чл. 28 от ЗАНН.

По изложените съображения, съдът приема, че решението на Районен съд – Попово, с което наказателното постановление е отменено, е правилно като краен резултат и следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2 от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН, Административен съд – Търговище,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 44 от 17. 03. 2017г. на Поповския районен съд, постановено по НАХД № 361/2016г.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.



РЕШЕНИЕ № 1216

18.07.2017 г.

Административен съд – Благоевград

Дело номер **20177030600343**

Производството по делото е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/ във вр. с чл. 208 и следващите от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба на „. Л. Ен.” Е. с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление : гр. С., бул. “Б.” № ***, вх. А представлявано от управителя П. С. Д., подадена чрез проц. представител адв. Д. против Решение № 2071/ 04.04.2017г., постановено по НАХД № 745/ 2016г. по описа на Районен съд – Разлог.

В касационната жалба са развити доводи за неправилност на обжалваното съдебно решение, с твърдения за постановяването му в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Твърди се, че нарушението е останало недоказано, поради което дружеството незаконосъобразно е било санкционирано. Иска се отмяна на обжалваното решение и на потвърденото с него наказателно постановление.

Ответникът – Д. К. по Х. – С., не изпраща представител в съдебно заседание. В представено по делото писмено становище от процесуален представител, жалбата се оспорва като неоснователна. Иска се атакуваният съдебен акт да бъде оставен в сила.

Представителят на О. П. – Б., дава мотивирано заключение за неоснователност на касационната жалба, а първоинстанционното решение счита, че следва да бъде оставено в сила.

Благоевградският административен съд, след като обсъди събраните по делото доказателства и доводите на страните, намира за установено следното :

Касационната жалба е процесуално допустима - подадена е в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и от надлежна страна, имаща право и интерес от обжалването на горепосочения съдебен акт.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна по следните съображения :



С обжалваното решение Районен съд – Разлог е потвърдил Наказателно постановление /НП/ № 11/ 19.10.2016г. на Председателя на Д. К. по Х., с което на „ Л. Ен.” Е. за нарушение на чл. 47, ал. 1 от Закона за Х. /ЗХ/, и на основание чл. 112 от същия закон, е наложена имуществена санкция в размер на 6 000. 00 лв. /шест хиляди лева/.

За да постанови този резултат съдът е приел, че обжалваното наказателно постановление е законосъобразно, тъй като е издадено от компетентен орган и в съответствие с изискванията на ЗАНН по отношение на необходимото съдържание, процедура и срокове за издаването му, при липса на процесуални нарушения в административната фаза на процеса. Приел е още, че правилно е определен субекта на отговорността, а процесното нарушение е безспорно доказано от обективна страна, квалифицирано е правилно от наказващия орган, като съответна по вид и размер на установеното противоправно деяние, е и наложената санкция. Изложил е и съображения за липса на материалноправните предпоставки, обуславящи приложението на чл. 28 от ЗАНН.

Решението е законосъобразно.

Изводите на първоинстанционния съд за доказаност на нарушението и неговия автор, както и за липса на процесуални нарушения в хода на административно–наказателното производство кореспондират на установената правилно фактическа обстановка и се споделят изцяло от настоящия състав на касационната инстанция, като същите са в съответствие с материалния закон и събраните по делото доказателства.

Имуществената отговорност на касационния жалбоподател е ангажирана за това, че в качеството си на организатор на хазартни игри, в нарушение на чл. 47, ал. 1 от ЗХ, не е изплатил на лицето Д. Ю. Ал., сумата в размер на 3 000. 00 лв., която представлява реализирана печалба от игрален автомат с идентификационен номер № 2008-10- 2420, намиращ се в стопанисваната от дружеството игрална зала с адрес : гр. Б., ул. “Г.” № *. От събраните по делото доказателства се установява още, че Ал. е спечелил сумата на 18.06.2016г., но тъй като същата не му била изплатена в законовия срок, подал сигнал до Д. К. по Х. с дата 05.07.2016г. На 26.08.2016г., във връзка с подадения сигнал, длъжностни лица при ДКХ извършили проверка в игралната зала, при която било установено, че спечелената сума не е изплатена на Ал..

Съгласно чл. 47, ал. 1 от ЗХ организаторът на хазартни игри е длъжен в определения срок и по реда, вписан в утвърдените му игрални условия и правила, да изплати печалбата и/ или да даде предметната печалба на физическото лице, представило му жетони, отрязъци от фишове, талони или други удостоверителни знаци за потвърждаване на печалбата, които те



материализират. Конкретно за случая, срокът за изплащане на печалбата е регламентиран в чл. 12, ал. 2 от утвърдените от ДКХ игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати /Условията/ и той е 3-дневен. От изложеното следва, че дружеството е следвало да изпълни задължението си по чл. 47, ал. 1 от ЗХ във вр. с чл. 12, ал. 2 от Условията до 22.06. 2016г., което обаче не е сторено, с което е осъществен съставът на соченото в НП нарушение. Ето защо напълно се споделят изводите на районния съд за безспорна доказаност на нарушението. В тази връзка не може да бъде споделен единственият довод на касатора, поддържан и пред първата инстанция, че неизплащането на сумата се дължи на виновно поведение на Ал.. Видно е събраните по делото доказателства, че Ал. е подал сигнал до ДКХ едва на 05.07.2016г. – далеч след изтичане на срока, в който печалбата е следвало да му бъде изплатена. Това обстоятелство не само, че не сочи на бездействие от страна на Ал., но напротив свидетелства, че след като не е получил дължимото му, същият е предприел необходимите действия по сезиране на компетентния орган с цел защита на своите права и интереси, вследствие на което е констатирано и процесното нарушение. По аргумент на чл. 47, ал. 2 от ЗХ пред касатора е стояла възможността да изплати на лицето спечелената сума и в брой, което също не е сторено в рамките на законовия срок. Следователно, плащане на тази сума липсва, както по банков път, така и в брой.

При безспорната доказаност на нарушението и неговия автор, както и предвид липсата на съществени процесуални нарушения в хода на административно–наказателното производство, настоящият състав на касационната инстанция намира, че отговорността на „Л. Ен.” Е*** законосъобразно е ангажирана на основание чл. 112 от ЗХ. Разпоредбата гласи, че организатор на хазартни игри, който не изплати печалба в определения срок или ред, се наказва с имуществена санкция в двойния размер на неизплатената печалба, но не по-малко от 1 000 лв. В случая неизплатената сума е 3 000 лв., което в двоен размер, прави именно наложената с оспореното НП такава, в размер на 6 000 лв.

Ето защо, като е потвърдил процесното наказателно постановление, районният съд е постановил валидно, допустимо и правилно съдебно решение, което следва да бъде оставено в сила. При касационната проверка на същото по реда на чл. 218, ал. 2 от АПК, настоящият състав не констатира наличие на някое от отменителните основания по чл. 348 от НПК.

Водим от горното и на основание 221, ал. 2, предл. първо от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд - Б.



РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2071/ 04.04.2017г., постановено по НАХД № 745/ 2016г. по описа на Районен съд – Разлог.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Мария Тодорова

ЧЛЕНОВЕ:1. /п/ Саша Алексова

2. /п/ Иван Петков





КАРТА НА ИГРАЛНИТЕ ОБЕКТИ В БЪЛГАРИЯ

