

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА

БЮЛЕТИН

№ 11

декември

София

2006 г.

РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ

Георги Георгиев - Председател

Милан Илиев-зам.председател

Капка Алексиева-отг.редактор

Анна Недялкова-член

Кирил Петров-член

Камен Петров-член

Пресиян Стоев-член

Материалите са получени за редакционна обработка на 18.12.2006 г.

Издание на Държавната комисия по хазарта

Година пета, кн. 11/2006 г.

Адрес на редакцията: **София, 1000, бул."Кн. Мария Луиза" 22**

Тел: 980 50 23 факс: 980 50 23

Издател: **Държавната комисия по хазарта (ДКХ)**

Разпространява се от **ДКХ**

- 7 **Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за даване на разрешения по Закона за хазарта през месец декември 2006 год.**
 - 9 **Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за промени във вече дадени разрешения по Закона за хазарта през месец декември 2006 год.**
 - 24 **Справка за решенията на Държавната комисия по хазарта за предсрочно прекратяване на действието на дадени разрешения по Закона за хазарта през месец декември 2006 год.**
 - 25 **Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за утвърждаване на задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри през месец декември 2006 год.**
 - 28 **Новини от хазартният бизнес по света**
-



СПРАВКА

ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ ДЕКЕМВРИ 2006 ГОД.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 1460/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ПАУТАЛИЯ ИНС” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. София, бул. “Цариградско шосе” № 12**, бл. 10 с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;

- С решение № 1460/08.12.2006 год. дава разрешение на **“БЕФ” ООД, гр. Сливен**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Бургас, ж.к. “Лазур”**, бл. 102, ПАРТЕР №2, с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;

- С решение № 1462/08.12.2006 год. дава разрешение на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. “Кн. Мария Луиза” №35** с 42 (четирдесет и два) броя игрални автомати с 53 (петдесет и три) броя игрални места ;

- С решение № 1478/08.12.2006 год. дава разрешение на **„ТОРО” ООД, гр. Казанлък**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Гоце Делчев, ул. “Струма” №5** с 11 (единадесет) броя игрални автомати с 11 (единадесет) броя игрални места;

- С решение № 1506/15.12.2006 год. дава разрешение на **“ГРАНД ХОТЕЛ ВАРНА” АД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **к.к. “Боровец”, община Самоков, хотел “Рила“** с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места ;

- С решение № 1507/15.12.2006 год. дава разрешение на **“РЕАНТ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. “Генерал Колев“ №50** с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места ;
 - С решение № 1508/15.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МАКАО - ГЕОРГИ ДИМОВ” ЕООД, гр. Пловдив**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. “Димитър Талев“ №59** с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места ;
 - С решение № 1509/15.12.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМ” ЕООД, гр. Пловдив**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр.Пловдив , ул. “Васил Левски“ №11** със 16 (шестнадесет) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места ;
 - С решение № 1542/21.12.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години в игрална зала с адрес: **гр.Шумен, Кооперативен пазар, “Сграда с търговско предназначение” – имот №6289 „Г”** находяща се в **УПИ II** на кв. **513**, кръстовището между ул. „**Алеко Константинов**” и бул. **“Симеон Велики“** с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места ;
 - С решение № 1543/21.12.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години в игрална зала с адрес: **гр.Пазарджик, ул. “Константин Величков“ №3** с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 25 (двадесет и пет) броя игрални места ;
 - С решение № 1544/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ИНФИНИТИ ГЕЙМ” ООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр.Варна, бул. “Владислав Варненчик“ №110** със 16 (шестнадесет) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места ;
 - С решение № 1545/21.12.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години в игрална зала с адрес: **гр.Костинброд, ул. “Охрид“ №11** с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места ;
-

- С решение № 1546/21.12.2006 год. дава разрешение на **“МЕРИКАН 2000” ООД, гр. Русе**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр.Русе, ул. “Давид“ №15, блок “Аглика” с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места ;**

- С решение № 1547/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“КОСТА АЛЕКСИЕВ НИКОЛОВ - КАН”, гр. Нова Загора**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр.Нова Загора, ул. “Васил Левски“ №67А, блок “Аглика” с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места ;**

- С решение № 1548/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ФСО” ООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр.София, ул. “Алабин“ №33, с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места ;**

- С решение № 1550/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ФЕНИКС - 2004” ЕООД, гр. Сливен**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр.Нова Загора, обл. Сливен кв. “Загоре“ до бл.№1, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;**

СПРАВКА

ЗА

ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ ВЪВ ВЕЧЕ ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ ДЕКЕМВРИ 2006

I. ЛОТАРИЙНИ ИГРИ

- С решение № 1497/08.12.2006 год. утвърждава на ДП **“ДЪРЖАВНА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ”, гр. София** вида и себестойността на билет за участие във **ДЯЛ ПЪРВИ– 2007 г.** на периодична дялова лотарийна игра организирана от ДП **“ДЪРЖАВНАТА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ”;**

II. ТОТО И ЛОТО ИГРИ

- С решение № 1535/15.12.2006 год. дава разрешение на ДП „**БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР**” ООД, гр. **София**, за промяна на пунктовете, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за играта „ТОТО 2”;

- С решение № 1536/15.12.2006 год. дава разрешение на ДП „**БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР**” ООД, гр. **София**, за промяна на пунктовете, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за играта „ТОТО 2”;

III. ЗАЛАГАНИЯ ВЪРХУ РЕЗУЛТАТИ ОТ СПОРТНИ СЪСТЕЗАНИЯ

- С решение № 1496/08.12.2006 год. разрешава промяна в издадено разрешение на **“ЕВРОФУТБОЛ”** ООД, гр. **София**, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания;

- С решение № 1534/15.12.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРОБЕТ”** ООД, гр. **София**, за промени в броя и адресите на пунктове, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за лото играта „ЕВРОШАНС”;

IV. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 1463/08.12.2006 год. дава разрешение на **“АКТИВ БГ”** АД, гр. **София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните маси в игрално казино с адрес: гр. **София**, бул. **”Кн. Мария Луиза” №131**, хотел **”София Принцес Хотел”**;

- С решение № 1464/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ЕНТЕРТЕЙМАНТ”** АД, гр. **Пловдив**, за увеличение с 80 (осемдесет) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес: гр. **Пловдив**, ул. **”Капитан Рачо” № 2**, х-л **„Тримонциум Принцес”**;

- С решение № 1465/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ПИКАДИЛИ ХОЛДИНГ” ООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат и намаление с 2 (два) броя на игралните маси, разположени в игрално казино с адрес: **гр.София, ул.”Калоян” № 6, хотел „Рила”**;

- С решение № 1466/08.12.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО ЕЛИТ” АД, гр. София**, за подмяна на 6 (шест) броя и увеличение с 18 (осемнадесет) броя игрални автомати и утвърждаване на „Задължителни игрални условия и правила за организиране на хазартни игри в игрално казино с адрес: **с. Кулата, община Петрич, област Благоевград, магистрално шосе Е-79**;

- С решение № 1510/15.12.2006 год. дава разрешение на **“АКТИВ БГ” АД, гр. София**, за намаление с 1 (един) брой електронна рулетка с 12 (дванадесет) броя игрални места на игралните съоръжения в игрално казино с адрес: **гр. София, бул. ”Кн. Мария Луиза” №131, хотел ”София Принцес Хотел”**;

- С решение № 1511/15.12.2006 год. дава разрешение на **“ИМПЕРИАЛ БГ” ООД, гр. Варна**, за намаление с 2 (два) броя на игралните маси, разположени в игрално казино с адрес: **к.к. Слънчев бряг, община Несебър, област Бургас, хотел „Хризантема”**;

- С решение № 1549/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ИНТКО ИНТЕРНЕТЪНЪЛ КАЗИНО КЛУБ” ЕАД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя и намаление с 10 (десет) игрални автомати в игрално казино с адрес: **гр.София, бул.”Генерал Тотлебен” № 8, хотел „Родина”**;

- С решение № 1551/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ИНТЕРХОТЕЛ ГРАНД – ХОТЕЛ СОФИЯ КАЗИНО” ООД гр. София**, за намаление с 1 (един) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес: **гр.София, пл.”Народно събрание” № 4**;

V. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 1467/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“РАДКА МОСКОВА”, гр. Самоков**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Кърджали, ул. „Стефан Караджа”, комплекс „Рила”3, секция „Б”**;

• С решение № 1468/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“РАДКА МОСКОВА”**, гр. Самоков, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Самоков, ул. **„Ихтиманско шосе” №1**;

• С решение № 1469/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“РАДКА МОСКОВА”**, гр. Самоков, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Перушица, ул. **„Александър Стамболийски” №2**;

• С решение № 1470/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“РАДКА МОСКОВА”**, гр. Самоков, за увеличение с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: к.к. Боровец, община Самоков, хотел **„Флора”**;

• С решение № 1471/08.12.2006 год. дава разрешение на **„БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД**, гр. София, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Банско, хотел **„Стражите”**;

• С решение № 1472/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“МАРУШКА –ЖЕЧКО ДОНЧЕВ”**, гр. Сливен, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Карнобат, ул. **„Димитър Благоев” №14**;

• С решение № 1473/08.12.2006 год. дава разрешение на **„УНИ БЕТ” ЕООД**, гр. София, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Велико Търново, пл. **„Велчова Завера”**, ул. **„Опълченска” №10**, хотел **„Янтра”**;

• С решение № 1474/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ВЕНЦИ -61-ВЕЛИСЛАВ ВАСИЛЕВ”**, гр. Червен бряг, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати и намаление с 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Червен бряг, област Плевен, ул. **„Стефан Караджа” №11**;

• С решение № 1475/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГЕОРГИ ДЕМИРЕВ - КОНТИ”**, гр. Русе, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Завет, обл. Разград, ул. **„Васил Левски” №2**;

• С решение № 1476/08.12.2006 год. дава разрешение на **„КОНТИ” ООД**, гр. Русе, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Харманли, бул. **„България” №83**;

• С решение № 1477/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ДОСИКО-ДИМИТЪР ИВАНОВ”**, гр. Варна, за подмяна на 3(три) броя и увеличение с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Георгиев” №50;

• С решение № 1478/08.12.2006 год. дава разрешение на **„КАЗИНО БУДА”** ООД, гр. София, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Пловдив, ул. „Златю Бояджиев” №1;

• С решение № 1479/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМЪР - 2001”** ЕООД, гр. София, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София, район „Лозенец” бул. „Христо Смирненски, №78;

• С решение № 1480/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“МАДЛЕНА ДОКУЗАНОВА - 777”**, гр. Варна, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Варна, ъгъла на ул. „Дебър” №2 и ул. „Охрид” №2 и № 4;

• С решение № 1481/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“АНГЕЛ ЗАРКОВ – БИЛИ - 92”**, гр. София, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Кюстендил, пл „Демокрация” №1;

• С решение № 1482/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ФОКС - 1”** ЕООД, гр.Бургас, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Бургас, к-с „Братя Миладинови”, бл. 38/партер/;

• С решение № 1483/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ФОКС - 1”** ЕООД, гр.Бургас, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Карнобат, бул. „България”, № 2;

• С решение № 1484/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ФИЛИ”** ООД, гр.Плевен, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Враца, ул. „Никола Войводов”, № 7;

• С решение № 1485/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ФИЛИ”** ООД, гр.Плевен, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Плевен, ул. „Васил Левски” № 192;

• С решение № 1486/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ММ и В” ЕООД, гр.София**, за подмяна на 20 (двадесет) броя игрални автомати, увеличение с 1 (един) брой игрално съоръжение с 5 (пет) броя игрални места и Утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: **гр. София, ул. „Поп Груйо” №73;**

• С решение № 1487/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ОУШЪН ГЕЙМС” ООД, гр.София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат и увеличение с 6 (шест) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Ботевград, бул. „3-ти Март” № 79, хотел „Ботевград”;**

• С решение № 1488/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ОУШЪН ГЕЙМС” ООД, гр.София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомата и увеличение с 2 (два) броя игрални места на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ул. „Русалски лък” № 2а, обект №8”;**

• С решение № 1489/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ЮНИОН” ЕООД, гр.Русе**, за подмяна на 9 (девет) броя игрални автомата в игрална зала с адрес: **гр. Русе, ул. „Александровска” № 43;**

• С решение № 1490/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ЦИГОВ-ГЕОРГИ ФЕОДОРОВ ЦИГОВ”, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Созопол, ул. „Лозенград” №1;**

• С решение № 1491/08.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ЦИГОВ-ГЕОРГИ ФЕОДОРОВ ЦИГОВ”, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Цариградско шосе” №113;**

• С решение № 1492/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ДЖОКЕР КЛУБ” ЕООД, гр. Русе**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Омуртаг, ул „Неофит Рилски” №10;**

• С решение № 1493/08.12.2006 год. дава разрешение на **“ДЖОКЕР КЛУБ” ЕООД, гр. Русе**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Белене, ул. „Иван Вазов” №1;**

- С решение № 1494/08.12.2006 год. дава разрешение на **“В и М” ООД, гр. Харманли**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Харманли, пл. „Възраждане” №7, търговски комплекс „Хеброс”**;

- С решение № 1495/08.12.2006 год. дава разрешение на **“СИЙ ГЕЙМС” ООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Янко Сакъзов” №76**;

- С решение № 1512/15.12.2006 год. дава разрешение на **„БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **к.к. Пампорово, общ. Чепеларе, област Смолян, х-л. „Мургавец”**;

- С решение № 1513/15.12.2006 год. дава разрешение на **„БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Девин, общ. Девин, област Смолян, х-л. „Девин”**;

- С решение № 1514/15.12.2006 год. дава разрешение на **„БРАТЯ МАТЕВИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Младост 1А”, бл. 502 до вх.В**;

- С решение № 1515/15.12.2006 год. дава разрешение на **„БРАТЯ МАТЕВИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Люлин”, бл. 328**;

- С решение № 1516/15.12.2006 год. дава разрешение на **„БРАТЯ МАТЕВИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) и увеличение с 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Витоша”, № 133**;

- С решение № 1517/15.12.2006 год. дава разрешение на **„АМЮГЕЙМС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Варна**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, бул. „Васил Левски”, № 33**;

- С решение № 1518/15.12.2006 год. дава разрешение на **„КИК” ООД, гр. Монтана**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Котел, ъгъла на ул. „Йордан Йовков”, ул. „Диавена” и ул. „Св. Св. Кирил и Методий**;

• С решение № 1519/15.12.2006 год. дава разрешение на „ЗАМИТА ГЕЙМ КОМЕРС” ООД, с. Банево, обл. Бургаска, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Сливен, ул. „Тодор Икономов” №2;

• С решение № 1520/15.12.2006 год. дава разрешение на „ЗАМИТА ГЕЙМ КОМЕРС” ООД, с. Банево, обл. Бургаска, за увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Каварна, ул. „България” №63 Б;

• С решение № 1521/15.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ “ГЕОРГИ ДЕМИРЕВ - КОНТИ”, гр. Русе, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Силистра, ул. „Македония” №150;

• С решение № 1522/15.12.2006 год. дава разрешение на „КОНТИ” ООД, гр. Русе, за подмяна на 7 (седем) броя игрални автомати с 3 (три) броя игрални съоръжения със 7 (седем) броя игрални места и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” №13;

• С решение № 1523/15.12.2006 год. дава разрешение на „КОНТИ” ООД, гр. Русе, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София, ул. „Цар Самуил” №102;

• С решение № 1524/15.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ “ДИНКО ГЕРДЖИКОВ”, гр. Стара Загора, за подмяна на 6 (шест) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Раднево, ул. „Георги Димитров” №10;

• С решение № 1525/15.12.2006 год. дава разрешение на „ЛЪКИ ГЕЙМС” ЕООД, гр. Враца, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Русе, ул. „Баба Тонка” №1;

• С решение № 1526/15.12.2006 год. дава разрешение на „ЕТИРА” ООД, гр. Пловдив, за увеличение с 5 (пет) броя на игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Пловдив, ж.к. „Тракия”, бл. 46, партер;

• С решение № 1527/15.12.2006 год. дава разрешение на „ФАН 04” ООД, гр. София, за подмяна на 5 (пет) броя и увеличение с 5 (пет) броя на игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Силистра, ул. „Отец Паисий” №1;

- С решение № 1528/15.12.2006 год. дава разрешение на „ФАН 04” ООД, гр. София, за подмяна на 5 (пет) броя и увеличение с 2 (два) броя на игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Силистра, ул. „Добрич” – покрит пазар;

- С решение № 1529/15.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ “КОСТА АЛЕКСИЕВ НИКОЛОВ - КАН”, гр. Нова Загора, за подмяна на 6 (шест) броя и утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия „Джакпот” в игрална зала с адрес: гр. Сливен, кв. „Надежда”, ул. „Перушица” №6А, обект „Скара – бира”;

- С решение № 1530/15.12.2006 год. дава разрешение на „РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Стралджа, обл. Ямбол, ул. „П.К.Яворов” №26А;

- С решение № 1531/15.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ “ДОЧКО ДОЧЕВ”, гр. Троян, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 1 (един) на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Троян, ул. „Васил Левски” №64;

- С решение № 1532/15.12.2006 год. дава разрешение на “ОЛИМП - 2002” ООД, гр. Враца, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Петрич, ул. „Славянска” №8;

- С решение № 1533/15.12.2006 год. дава разрешение на “ОЛИМП - 2002” ООД, гр. Враца, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Сандански, ул. „Гео Милев” №4;

- С решение № 1552/21.12.2006 год. дава разрешение на “КЕНОМАТ” ООД, гр. Бургас, за увеличение с 10 (десет) броя на игралните автомати и Утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: гр. Бургас, ул. „Цар Асен” №2;

- С решение № 1553/21.12.2006 год. дава разрешение на “КУИНС ТРЕЙД ” ЕООД, гр. София, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Шумен, ул. „Освобождение” №33;

- С решение № 1554/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЕЛЕН ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.София, ул. „Г.С. Раковски” №122;**
 - С решение № 1555/21.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ВЕЛЕН-53-ВЛАДИМИР ЕВТИМОВ ”, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Стара Загора, бул. „Руски” №18;**
 - С решение № 1556/21.12.2006 год. дава разрешение на **“БОЛЕРО” ООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.София, бул. „Ботевградско шосе” №44;**
 - С решение № 1557/21.12.2006 год. дава разрешение на **“АЙ ДЖИ ЕМ ” АД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Пещера, ул. „Нестор Личев” №5;**
 - С решение № 1558/21.12.2006 год. дава разрешение на **“АЙ ДЖИ ЕМ ” АД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Сливен, бул. „Цар Симеон” , блок „Момина сълза”;**
 - С решение № 1559/21.12.2006 год. дава разрешение на **“АЙ ДЖИ ЕМ ” АД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Димитровград, ул. „Петър Берон” , Прима-център”;**
 - С решение № 1560/21.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“КОСТА АЛЕКСИЕВ НИКОЛОВ - КАН ”, гр. Нова Загора**, за подмяна на 5 (пет) броя и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр.Нова Загора, ул. „Васил Левски” № 29;**
 - С решение № 1561/21.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“КОСМОС – ИВАЙЛО ВАСИЛЕВ ”, гр. Свищов**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Свищов, ул. „Цар Освободител” № 6;**
 - С решение № 1562/21.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ДИК - ДИМИТЪР МИХАЙЛОВ ”, гр. Габрово**, за подмяна на 7 (седем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Габрово, ул. „Емануил Манолов” № 14;**
-

• С решение № 1563/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“АНГЕЛ ЗАРКОВ – БИЛИ-92 ”**, гр. **София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **с. Бистрица, община Панчарево, област София, ул.Никола Крушкин – Чолака” № 48;**

• С решение № 1564/21.12.2006 год. дава разрешение на **“МЕМФИС ГЕЙМС” ООД**, гр. **София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати и намаление с 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр.София, бул. „Княгиня Мария Луиза” № 103;**

• С решение № 1565/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“ВЛАДИНА – ЙОРДАН ДИНЕВ ”**, гр. **София**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати и Утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” в игрална зала с адрес: **гр.София, бул. „Ген. Михаил Д. Скобелев” № 44;**

• С решение № 1566/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ФОРТРЕС” ЕООД**, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Смолян, бул. „България” № 3, хотел „Смолян”;**

• С решение № 1567/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД**, гр. **Чирпан**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Пещера, ул. „Дойранска епопея” № 36;**

• С решение № 1568/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД**, гр. **Чирпан**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Първомай, област Пловдив, ул. „Княз Борис I” № 1;**

• С решение № 1569/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД**, гр. **Чирпан**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Пазарджик, ул. „Константин Величков” № 2;**

• С решение № 1570/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД**, гр. **Чирпан**, за подмяна на 7 (седем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Стара Загора, ул. „Парчевич” № 1;**

- С решение № 1571/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД, гр. Чирпан**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Стара Загора, ул. „Христо Ботев” № 92;**
 - С решение № 1572/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД, гр. Чирпан**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Стара Загора, ул. „Митрополит Методи Кусев” № 20;**
 - С решение № 1573/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД, гр. Чирпан**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Чирпан, ул. „Георги Димитров” № 22;**
 - С решение № 1574/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД, гр. Чирпан**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Хасково, ул. „Марин Дринов” № 6;**
 - С решение № 1575/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД, гр. Чирпан**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Пазарджик, ул. „Черни връх” № 6-8;**
 - С решение № 1576/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ОБИ” ЕООД, гр. Чирпан**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Стара Загора, ул.„Васил Априлов” № 12А;**
 - С решение № 1577/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ЕЙНДЖЕЛ” ЕООД, гр. Дулово**, за увеличение на игралните автомати със 7 (седем) броя игрални съоръжения с 14 (четиринадесет) броя игрални места в игрална зала с адрес: **гр.Дулово, ул. „Васил Левски” № 62;**
 - С решение № 1578/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ЕЙНДЖЕЛ” ЕООД, гр. Дулово**, за увеличение с 10 (десет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр.Дулово, ул. „Васил Левски” № 62;**
 - С решение № 1579/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ЛОТОС-93” ООД, гр. Стамболийски**, за намаление с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр.Стамболийски, област Пловдивска, ул. „Търговска” № 72;**
-

• С решение № 1580/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ЕЛНИНЬО” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя на игралните автомати и Утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” в игрална зала с адрес: **гр.София, район „Овча купел 2” ул. „Обиколна”, срещу бл. 13;**

• С решение № 1581/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“ДЕБИТ – ДЕТЕЛИН СТАМЕНОВ ”, гр. Монтана**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр.Монтана, ул. „Христо Ботев” № 70;**

• С решение № 1582/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“ДЕБИТ – ДЕТЕЛИН СТАМЕНОВ ”, гр. Монтана**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Берковица, ул. „Николаевска” № 15;**

• С решение № 1583/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“ДИНКО ГЕРДЖИКОВ ”, гр. Стара Загора**, за увеличение с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр.Раднево, ул. „Георги Димитров” № 10;**

• С решение № 1584/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“ОРБИТА-ЕКСПРЕС-ТОДОР УРУМОВ ”, гр. Стара Загора**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.Стара Загора, ул. „Майор Кавалджиев” № 129;**

• С решение № 1585/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“ДЖОРДАНО-ГЕОРГИ ДИМИТРОВ”, гр.Хасково**, за подмяна на 4 (четири) броя и намаление с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Харманли, бул. „България” № 1;**

• С решение № 1586/21.12.2006 год. дава разрешение на **ЕТ“ДЖОРДАНО-ГЕОРГИ ДИМИТРОВ”, гр.Хасково**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Хасково, ул. „Ястреб” № 6;**

- С решение № 1587/21.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ДЖОРДАНО-ГЕОРГИ ДИМИТРОВ”**, гр.Хасково, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати и Утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия „ДЖАКПОТ” в игрална зала с адрес: гр. Хасково, ж.к. „Орфей”, помещение в сградата на бившия ресторант „Веспрем”, ет.1;

- С решение № 1588/21.12.2006 год. дава разрешение на **“ЧЕДО-47”** ЕООД, гр. Варна, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр.Попово, област Търговище, бул. „България” № 89;

- С решение № 1589/21.12.2006 год. дава разрешение на **“КОТА-59”** ЕООД, гр. Варна, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр.Долни Чифлик, квартал 132, парцел Автоспирка;

- С решение № 1590/21.12.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“НИК-Р-НИКОЛА НИКОЛОВ”**, гр. Варна, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр.Варна, бул. „Владислав Варненчик” №158, автогара Варна;

V. ВПИСВАНЕ НА НОВИ ОБСТОЯТЕЛСТВА

- С решение № 1503/08.12.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на ЕТ **“СИГМА - САШКА СТАНИМИРОВА”**, гр. Монтана по издадено разрешение за организиране на хазартни игри в игрална зала – вписва като прокурист Даниел Виденов Станимиров, който ще управлява и представлява фирмата заедно и поотделно със собственика Сашка Йорданова Станимирова.

- С решение № 1504/08.12.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“РЕНТ ГЕЙМС”** ООД, гр. София по издадено разрешение за внос и разпространение на игрални съоръжения за хазартни игри - заличава като управител Борислав Душков Михайлов и вписва като управители и представляващи дружеството Емилиян Емилов Байкушев, Антонио Душков Михайлов и прокуриста Кирил Димитров Смирнов, заедно и поотделно;

- С решение № 1541/15.12.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **ЕТ“ДАНИЕЛ СТАНИМИРОВ” ООД, гр. Монтана** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати от Даниел Виденов Станимиров и Сашка Йорданова Станимирова- прокурист , заедно и поотделно в игрална зала с адрес: гр. Сливница, ул. „Паисий Хелендарски” №35;

VI. ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА

- С решение № 1598/21.12.2006г. допуска поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 1314/07.11.2006г. за издаване на разрешение на „ **РЕКС ГРУП” ООД, гр. София** за организиране на хазартни игри в игрално казино в игрална зала с адрес: гр. София, ул.”Кюстендил” №66;

СПРАВКА

ЗА РЕШЕНИЯТА НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА ЗА ПРЕДСРОЧНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДЕЙСТВИЕТО НА ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ ДЕКЕМВРИ 2006 г.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 1597/21.12.2006 год. се прекратява действието на разрешение № 464/06.04.2006г. за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Бургас, к-с „Лазур”, ул. „Копривщица” №14., издадено на “**ШАНС 07”**, гр. Поморие, преди изтичане на срока му;

СПРАВКА

ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИГРАЛНИ УСЛОВИЯ И ПРАВИЛА ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ И ПРОВЕЖДАНЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ ПРЕЗ МЕСЕЦ ДЕКЕМВРИ 2006 г.

ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА УТВЪРДИ:

1. “Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри”;
2. “Задължителни изисквания за игрални зали и игралните казина по отношение вида на помещенията или сградата, минимална площ и разпределението на помещенията”;
3. “Задължителни правила за организация на работа и финансов контрол при провеждане на хазартни игри и образци за счетоводна отчетност”

НА СЛЕДНИТЕ ОРГАНИЗАТОРИ НА ХАЗАРТНА ДЕЙНОСТ:

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 1498/08.12.2006 год. утвърждава на „АКТИВ БГ” АД, гр. София, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино” с включени правила за формиране и разпределение на допълнителни премии в игрално казино с адрес: гр. София, бул. “Кн. Мария Луиза ” № 131, хотел “София Принцес Хотел”;
-

- С решение № 1499/08.12.2006 год. утвърждава на „ЕНТЕРТЕЙМАНТ” АД, гр. Пловдив, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино” с включени правила за формиране и разпределение на допълнителни премии в игрално казино с адрес: гр. Пловдив, ул. “Капитан Рачо ” № 2, хотел “Тримонциум Принцес ”;

II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ:

- С решение № 1500/08.12.2006 год. утвърждава на „НАЦИОНАЛ ГРУП ” ООД, гр. София, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за допълнителна предметна награда „НОВ ЛЕК АВТОМОБИЛ” в игрална зала с адрес: гр. Пловдив, ул.” Иван Вазов” №98;

- С решение №1501/08.12.2006 год. утвърждава на „ФИЛИ” ООД, гр.Плевен, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. Враца, бул. “Н. Войвода” № 7;

- С решение №1502/08.12.2006 год. утвърждава на „ФИЛИ” ООД, гр.Плевен, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. Плевен, бул. “Васил Левски” № 192;

- С решение №1537/15.12.2006 год. утвърждава на „ОЛИМП - 2002” ООД, гр.Враца, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. Сандански, ул. “Гео Милев” № 4;

• С решение №1538/15.12.2006 год. утвърждава на „ОЛИМП - 2002” ООД, гр.Враца, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. Петрич, ул. “Славянска” № 8;

• С решение №1539/15.12.2006 год. утвърждава на „ПИТ 2000” ООД, гр.София, ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени правила за формиране и разпределение на допълнителни премии за игрална зала с адрес: гр. София, община „Витоша”, хотелски комплекс „Царско село”, околоръстен път Драгалевци”;

• С решение №1540/15.12.2006 год. утвърждава на „КАРИНА” ООД, гр.София, ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени правила за формиране и разпределение на допълнителни премии за игрална зала с адрес: гр. София, бул. “Цариградско шосе”, подлез “Студентски общежития”;

• С решение №1591/21.12.2006 год. утвърждава на ЕТ“АНГЕЛ ЗАРКОВ – БИЛИ - 92”, гр. София ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ“ за игрална зала с адрес: гр. Кюстендил, пл. “Демокрация“ №1;

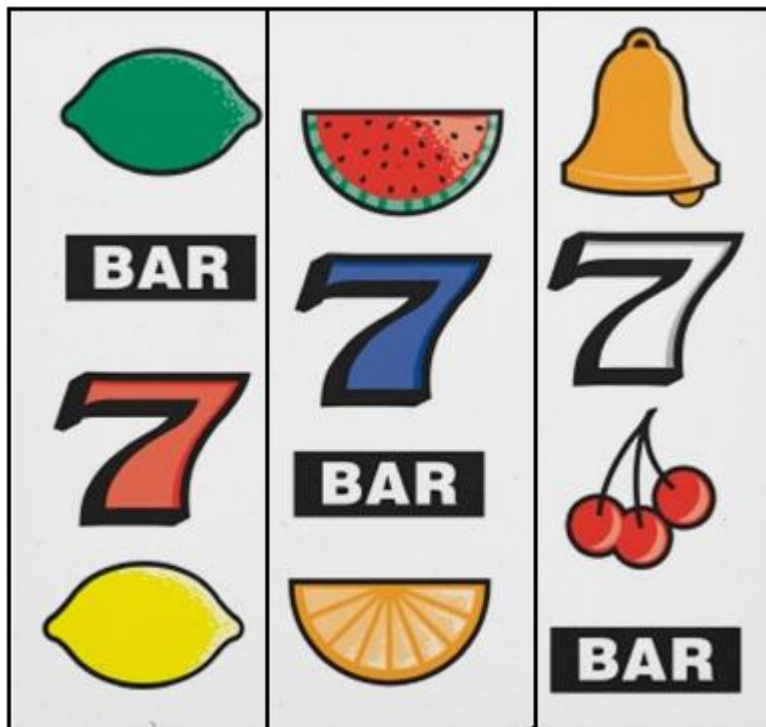
• С решение №1592/21.12.2006 год. утвърждава на “УИН БЕТ” ЕООД, гр. София ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: гр. Бургас, ул. “Хан Крум“ №5, х-л. ” Бургас”;

• С решение №1593/21.12.2006 год. утвърждава на “М.М.Г.” ООД, гр. Враца ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на премия “ДЖАКПОТ“ за игрална зала с адрес: гр. Варна, ул. “Цар Симеон I“ №33;

• С решение №1594/21.12.2006 год. утвърждава на “НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: гр. Стара Загора, бул. “Руски“ №20 А;

• С решение №1595/21.12.2006 год. утвърждава на **“МИЛИОН КАЗИНО”** ООД, гр. **София** за подмяна на система за формиране на премия „ДЖАКПОТ” в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. “Цариградско шосе“ №16, бл. 11;**

• С решение №1596/21.12.2006 год. утвърждава на **“КИК”** ООД, гр. **Монтана** за подмяна на система за формиране на премия „ДЖАКПОТ” в игрална зала с адрес: **гр. Монтана, бул. “Трети Март“ №53;**



ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС ПО СВЕТА



A. ВЪПРОСИТЕЛНИТЕ В ХАЗАРТА

- ◆ **Въпросителните в хазарта- исторически аспекти**

Б. ЕВРОПЕЙСКИ МОДЕЛИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС

- ♠ **Холандия**

В. ХАЗАРТ ПО ИНТЕРНЕТ

- ◆ **Анализ на Интернет хазарта и неговите политически изводи**
-
-

А. ВЪПРОСИТЕЛНИТЕ В ХАЗАРТА

ВЪПРОСИТЕЛНИТЕ В ХАЗАРТА-ИСТОРИЧЕСКИ АСПЕКТИ

Георги Георгиев

Хазартният нагон в човека е **реалност**, с която следва да се съобразяваме. Това доказва не само настоящето интелектуално и стопанско развитие на цивилизацията, но и историческата ретроспекция на игровата реалност. Защото човешкото поведение е свързано, **първо**, със състезателност, **второ**, с противопоставяне на външното и осигуряване по този начин на собствено равновесие и устойчивост, **трето**, с откривателския симптом, **четвърто**, с удоволствие и наслада от своето съществуване, **пето**, с необходимостта да релаксира, да се “откъсне” от ежедневието. Всичко това е само част от **възпроизводствената му активност**, инплантирана в неговото поведение. Искаме или не, трябва да осъзнаем, че нашите действия са типична игра за създаване на необходимите условия за съществуване, за подреждането на природата и обществото като цяло. Хазартът е част от тази активност.

Опитът за дефиниране на хазарта, осмислен на основа редица теоретични постановки и обобщена практика, изглежда така: той е **социален феномен и част от съвкупната човешка дейност-вид развлечение /активна развлекателна свобода чрез свободното време/, която е възстановителен механизъм /сътворена реалност, акт на отдих, на самоинициатива и свободна воля/ на човешка енергия чрез лично самоизразяване /човек-човек, човек-техника, човек-събитие/ и съобразяване с доброволно стандартизирани правила на поведение /напускане на обичайната действителност/, основано на концертрирана интензивна човешка страст и състезателност.**

Извършването на хазартна дейност не винаги е осеяно с добри намерения.

Играта като подобие на природата и форма на обучение

В най ранните години **играта** е определящ инструмент за регулиране на отношенията между човек, природа и общество. В нея се проявява обредната символика и митологична образност, тя възпроизвежда света на тайнствените сили, които човек не разбира и се страхува от тях, показва възможностите му да властва не само върху външния свят, но и върху собствената си природа. “Играта, ритуалът и митът-пише Г. Иванова-стават средство за обединяване на хората и за познание, тъй като те са начин за обяснение на света, възпроизвеждащи утвърждаващия модел на социално поведение, внасящо хармония в обществото”/1/.

Огромно е значение на играта в **детските години** тя е едновременно развлечение и средство за социализация на личността. В този дух Платон в “Държавата” пише:” ...играта е средство за обществено възпитание и

задължение на всички деца от 3 до 6 годишна възраст. Да им се намерят в селата места за игра, като се спазват строго правилата на играта”/2/. Идеята на Платон е поета от Аристотел Стагират /384-322г/, който създава добри условия децата да се възпитават чрез игри. Такива са игри с обръч, топки, кукли, прескачания на коза, шафетни игри и др.

Особеният нагон в хазартната игра засилва още повече страстта и има за свой **първоизточник** в исторически план хора от висшето съсловие. Според Ю. Андреев /3/ Хераклит Ефески, който бил номиниран за държавник, играл хазартни игри. Той твърдял, че играта е вечността на играещите деца, а царството на света принадлежи на детето. Това дава основание на Ю. Андреев да обобщи, че игровият хазарт е **методология на тогавашната философия**, като чрез увлекателни интелектуални игри се раждат главозамайващи теории. Със сигурност може да се смята, че тогавашните игри не са били демократична разпуснатост, а развлечение, в което чрез пробата и грешката се постига някакъв съпътстващ резултат, обобщен по принципите на логиката и много полезен за теорията и практиката. Този извод ще бъде потвърден хилядолетия по късно, когато в XX век се развива интензивно цяло ново направление на науката-теория на игрите с огромно поле на приложение. Изводът е, че на игрите трябва да се гледа не само като на “убиване на времето”, а и като **жизнена потребност**, от която се раждат понякога изключително сериозни последствия с огромно значение за човечеството. Самата неопределеност предполага мислителни действия, комбинаторика, която е свързана с разнообразие във възможното поведение, оценяване на случайния фактор и избор на печеливш стратегически ход, като търсен резултат.

И в първия и във втория случай играта е **средство за натрупване и популяризиране на опит**, който е необходим за възпроизводството на ресурсите на обществото.

Хазартът като забранено удоволствие

В духовния свят на **Древния Рим** са известни Аполоновите игри, игри в чест на Великата майка на боговете-металенските игри и др. Ненаситната жажда за удоволствие се е утолявала преди всичко със сценични игри, гладиаторски /погребални/ ритуали и игри, възхваляващи мъжественото. Зрелищата, телесните наслаждения и материалният разкош са част от игровия елемент на римската държава: **panem et circenses** /хляб и зрелища/. Римляните изобретяват и лотарията, като Луи XV налага държавен монопол върху нея, нещо което е актуална практика на повечето държави по света.

През XIV век се появява играта със цветна колода от карти **ТАРО** /4/. Те са били едновременно и средство за ограмотяване. На тези карти чрез астрологичен, медиативен, алхимичен, номерологичен подход се предсказва бъдещето. Гадае се и се дава отговор на въпроси от личен характер. В общност това е специфична енциклопедия на човешката душа, която се идентифицира, по мнение на специалистите, даже със закодирани в картите знания с извънземен произход. Според Г. Крайчева чрез ТАРО се постига единство между мисъл и образ.

Хазартът е и **ежедневие на руските дворяни** от средата на XVIII до средата на XIX век. Той има за цел дворянското самоутвърждаване и волно или неволно противопоставяне на държавата. В своята книга “Карти и нечестни картоиграчи” Г Парчевски /5/ свързва хазартните игри с най-явните страсти на дворянството, проявяващи се в авантюризм, драматизъм, оригиналност, остро усещане за страст и др. От мемоарните дневници, писма, съдебни дела и други източници са налице обобщения за поведението на двойките играчи, между които И. И. Шувалов и Г. Г. Орлов, Г. А. Потемкин и А. С. Строгов, Г. Р. Державин и А. С. Крилов, А. С. Пушкин и П. А. Веземски, С. Г. Волконски и А. А. Алябев и др.

В по-ранни времена хазартът не се приема от църквата еднозначно. **Папа Бенедикт XIII /1649-1730/** забранява на католиците да участват в лотарии. **В 42-та латинска проповед** на свети Бернардино ”Против игрите на зарове” се цитират 15 недостатъка на игрите, подредени в три групи по **5 недостатъка**: **първа група**: жажда за печалба, желание да ограбиш ближния си, лихварство, злоречие и празнословие и богохулство, **втора група**: развращаване на младежта, съблазняване на праведници, пренебрегване на църковни забрани, пражосване на времето, лъжи и измами и **трета група**: гневни избухвания и разправии, обезнадеждаване, идопоклонничество, подхранване на бездействие и посрамяване и загуба на добро име. Обща е оценката на църквата, че “..играта разрушава социалния ред, структурирайки живота и поведението на човека съобразно свършено различна от обществената норма” /6/ В същото време папа Кремент XII /1652-1740/ сам организира лотария. Следователно църковната забраната **не е абсолютна**.

Още по рано /7/ е налице **ограничаване и забрана на хазартните игри**. В Римската империя е съществувал закон, според който те могат да се играят само в определени сезони. Лудвик XV с указ от 1255г. забранява хазартните игри и правото на зарове. Цар Александър Михайлович /в 1649г./ и императрица Екатерина II / в 1782 г./ издават закон за забрана на хазартните игри с мотива, че те са **специфична болест**, която подбужда към низки страсти.

Хазартът като бизнес

В **Египет, Китай и Индия** играта е привилегия на богатите и богопомазаните. Първата игра с печалба е тракийското кубре /8/ от VI-IV век преди новата ера. Тя олицетворява богинята Бендида /богинята майка/, като създателка на всичко в природата. Интересни са първите начини /техноогии/ на игри: а/ владетелят избира и заравя в земята ценни вещи от хазната /поверява ги на Богинята –майка/; б/ те се разкриват от богоизбрания по волята на Богинята-майка. Който ги намери е достоен да бъде владетел на земята, която може да обиколи с кон за един ден.

Италия се слави с добре организиран хазартен бизнес. Това не е случайно. Още в XVII век група търговци от Генуа организирали предприятие за обзалагане, в контекста на провежданите всяка година избори за “Света колегия” в местния парламент-от 100 члена се избират 5 за “Света колегия”. В зависимост

от броя на познатите имена се формира и печалбата на позналия. През XVII век тази игра се разпространява в цяла Италия. През XVIII век тя е вече реалност в Западна Европа: от 1757 г. в Париж, от 1763 г. в Берлин и др. През 1776 г. в Германия се организират 26 различни лотарии. Осемнадесетият век е на истинска **европейска игрална треска**. В 1770 г. в Хамбург излиза списание “Лотомания”. Игралната мания навлиза в своя разцвет.

Хазартът като предмет на изследвания

Първите познати анализи на **хазартни игри** са от XVI век. В “Книга за играга със зарове” Д. Кардано /1501-1576/ споделя, че тази игра е била изобретена от Галамидис по време на Троянската война-XII век пр.н.е., когато войниците изнемогвали от безделие и започнали да играят на зарове. В книгата на Г. Галилей “За резултата на точките при игра на кости” се прави анализ на организацията на тези игри. В 1657 г. Ч. Хюйгенс в трактата “За изчисленията в хазартните игри” пише:” При внимателното изучаване на предмета на тези игри читателят забелязва, че той не се занимава само с игра, а тук се долавят основите на дълбока и интересна теория”/9/. Това е безусловно и то се потвърждава от практиката.

Първите опити за **научно осмисляне на теорията на игрите** са от XVII век, но този въпрос е бил активно изследван едва в началото на 20 век. Негово изходно начало е разглеждане на стратегическите аспекти на играта. Пионери в това направление са такива известни имена на съвременната световната наука като Джон фон Нойман, О. Моргенщерн, Л. Шепли, М. Шубик, У. Лукас и др. В 1921 г. Е. Борел формулира теоремата за минимакса при игра с размер 3x3 и изказва хипотезата, че за по-голямата игра тя е невалидна, там действа закона за голямото разнообразие /10/. Дж. Фон Нойман се запознава с тази статия в 1928 г., като след това той въвежда към теорията на стратегическите игри основните понятия на теорията на матричните игри и доказва общия случай на теорията на минимакса /11//. В 1947 г. в сп. Форчун се публикуват 15 статии от Мак-Доналд и О. Моргенщерн, които по-късно са в основата на написаната от тях книга с огромно значение “Стратегия в покера, бизнеса и войната-доказателства за приложимостта на теорията на игрите”. Моделното пренасяне на теорията на игрите в стопанството продуцира забележителни резултати.

Заслужава да се отбележи, че хазартните игри са изследвани отдавна от Д. Кардано, Н. Тартал, Г. Галилей, Б. Паскал, П. Форма, Г. Гюстрел, Я. Бернули, Л. Ейле и др. Ароматът на тези игри не е бил чужд и на Д. Алигери, О. Балзак, А. Пушкин, Ф. Достоевски, Дж. Лондон, Ст. Цвайг и др., които в своите произведения са описали вълнуващи ситуации за игрите.

В съвременните условия /12/ хазартът е предмет на интересни анализи от специалисти в различни браншове-психолози, социолози, математици, икономисти и др. В Европа се извършват ежегодни статистически анализи, предлага се обучение по организация на тази дейност, което е само част от работата на Асоциация на европейските държавни лотари и тото игри. Типичен и естествен /заради хазартната империя на Лас Вегас/ изследователски център за

хазарта е Институт по хазартни изследвания към университета в Невада, Австралийски институт за хазартни проучвания и др..

В България по въпросите на играта, в т. ч. и хазартът, присъстват в публикации на Исак Паси, Ел. Георгиева, Г. Иванова, Г. Крайчева, Д. Митова, Б.Томова, Е. Чернокожева, Ц. Бояджиев и др.

Хазартът има различни превъплащания. Важно е той да работи за “добрата кауза” на развитието на бизнеса и благоденствието на обществото.

Бележки

1. Иванова, Г. Играта-минало и настояще. Пловдив, 2004, с. 21.
- 2 Там, с.49-50.
3. Андреев, Ю. Цена свободы и хармонии. Несколько штрихов к портрету греческии цивилизации. Санк-Перебург, 1998, с.115.
4. Крайчева, Г. ТАРО по Албрехт Дюрер. София, ИК”НИКЕ-НТ-89”, с.7.
5. Парчевский Г.Ф. Карты и картежники. Санк-Петербург-Пушкинский фонд,1998, с. 5-30.
6. Бояджиев, С. Играта през Средновековието. София, Софи-3, 2005, с. 19.
7. Комски Д., Хора, игри и автомати.София, Техника,1974, с. 17-20.
8. Иванова,Г., цит книга,с. 25.
9. Пак там, с.114.
10. Borel E, Za theorie du jeux et les equations integrales a noyan suuientrique.Comptes Rendus de l’academie des Scienses, v.173, p.192.
11. Нойман, Дж. К теория стратегических игр. В сб. Матричные игры. Пер. с английского: Физматгиз,1961.
12. Томова, Б. Хазартът и културата.Сп. Икономика, 2003, №3, с.77.

Б. ЕВРОПЕЙСКИ МОДЕЛИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС

♠ **Холандия**

ММ

На пръв поглед се оказва много странно изключително твърдото регулиране на дейностите по организацията и провеждането на хазартните игри. Холандците са удивителна нация. Разрешавайки всякакви пороци, те винаги се опитват да не ги доведат до крайности. Разрешени са наркотици, но само „меките”, хазартни игри, но само под строгия държавен контрол.

Холандското общество във всички времена се е отличавало с особено, неортодоксално поведение. Властите предпочитат да използват не забранителни механизми, а регулативни, а на някои явления, въобще не обръщат внимание. Именно вследствие на недостатъчния контрол от страна на властите, през 70-те години страната се сблъска с проблема за хаотично развиващ се криминален хазартен бизнес. Игралните заведения станали истински вертепи, клиентите постоянно били лъгани. При това собствениците на вертепи получавали огромни печалби.

Не можейки да се примирят със сложното положение на нещата, властите решават да се преборят с нелегалния бизнес с помощта на легалния. Действащото в този момент законодателство – Закон за хазартните

дейности от 1964г. – разрешавало само организиране и провеждане на държавни и благотворителни лотарии, както и тотализатори. През 1975г. парламента на страната приема поправки в този закон, които легализират провеждането на хазартни игри и създаване на казина. С този акт се постановява процедура по лицензиране на хазартните дейности и основните правила за въвеждане на процедурата. Законът се разглеждаше като основен инструмент за противопоставяне на криминалния бизнес. Властите, обосновайки, че ако гражданите изберат легални игрални домове, то проблема с вертепите ще се решат от само себе си. При това в цяла Холандия! Защо да се води борба, когато всичко може да се разреши просто, установявайки при това собствени правила на играта.

Втората причина за легализиране на хазартния бизнес била икономическа. Много холандци предпочитали да прекарват свободното си време в игралните домове на Англия, Германия и Белгия, увеличавайки доходите им. Създавайки нормални условия за игра в собствената си страна, можело да се разчита на съществено намаляване на износа на платежни средства и съответното попълване на собствения бюджет.

Веднага след приемането на Закона, министъра на икономическото развитие на страната и министъра на правосъдието съвместно формират специален орган – Комисия по хазартните игри. В нея влизат 12 души. Комисията се занимава с въпросите по лицензиране на хазартните дейности, както и регулира основни аспекти от тяхното провеждане.

Започва война за правото за притежаване на заветния лиценз. По този въпрос, обаче, правителството проявява твърдост и приема твърдо решение – казина на територията на Холандия могат да бъдат откривани и могат да принадлежат изключително на специално създадена за тази цел, компания, наречена „Казино Холандия“. По такъв начин, на пазара на хазартните развлечения се установява монопол. В съответствие със законодателството, една трета от печалбата на „Казино Холандия“ трябва да постъпва направо в бюджета на държавата. Дейността на Компанията се регламентира и се контролира твърдо от държавата, в частност от Комисията по хазартни игри.

Първите три казина се откриват в холандски курорти. Членовете на Комисията предположили, че по такъв начин могат да „върнат“ играчите-туристи, предпочели чуждестранните казина. Комисията, обаче, се побояла да разреши откриване на казина в големите градове. Проблемът бил в това, че закона, легализиращ игрите, едва-едва „минал“ в парламента (с мнозинство само от един глас!). Основният аргумент на противниците на неговото приемане било в това, че отварянето на казина в големите градове, ще се отрази негативно на жизненото равнище на гражданите.

Първото казино в Холандия е открито през 1976г. в курорта Зандфорт, разположен на крайбрежието на Северно море на 20 мили от Амстердам.

През 1977г. е отворено второ казино. То се намира в градчето Валкенбург в югоизточната част на страната. Създаден е географски баланс – едно казино на северозапад и едно на югоизток. Изборът на Валкенбург е свързан още и с това, че той се намира недалеч от границите с Белгия и Германия. Холандците се

опитват да се конкурират със чуждестранните казина, привличайки чуждестранни туристи.

Третото казино отваря врати през 1979 година. Разположено е във най-модерния хотел в град Схевенинген, отстоящ на 10 мили от Хага. Близостта с големия град обезпечава огромна посещаемост на новото казино. Всеки ден към него прииждат средно по 1700 души и е едно от най-посещаваните казина в Европа по това време. През първите години казината в Холандия предлагали на своите клиенти само две игри: блек джек и френска рулетка. През 1982г. в Зандфорт се появява и американска рулетка, а през 1983г. – маси за бакара. Останалите казина бързо възприемат опита на „по-големия брат”. В края на 1986-та, властите легализират игралните автомати, които били забранени още през 1973 година. Преди автомати можело да се поставят в барове, хотели и разбира се в казина. Слот машини мълниеносно се появили във всички игрални заведения в страната.

Новото законодателство, обаче, много твърдо регулирало разпространението на игрите с игрални автомати. Според новия закон всички автомати се делят на два вида: с изплащане на парична печалба и без парична печалба. Разрешение за тяхната експлоатация се получавало след като те бъдат произведени или внесени от чужбина. По отношение на игралните автомати се установяват специални държавни стандарти, изпълнението на които било задължително, за да бъде валидно и по-нататъшното притежание на съответния лиценз.

Законодателно са регламентирани размерите на залога при автоматите, размерите на печалбите и загубите, технологично заложения среден процент на възвращаемост на паричната печалба, технологично заложената продължителност на игра. През първата година след приемането на закона, в страната се експлоатирали 500 игрални автомата с парична печалба.

На бурния ръст на хазартния бизнес в началния етап от неговото развитие, често пречели противоречивите решения на Комисията по хазартни игри. Така например, след откриването на първото казино, Комисията забранила в него да работят хора, придобили необходимия опит в нелегални заведения. В резултат на това всички игрални домове се лишили от квалифицирани кадри. Компанията „Казино Холандия” спешно взема единственото правилно в този момент решение - тя сключва договор с „Казино Австрия”, която се наема да обучи нови холандски кадри. Австрийската фирма изпраща специална група от менажери, инструктори и опитни дилъри. Появата на легални казина не помогнала да се приключи с криминалните заведения. Отварянето на следващото казино било свързано с необходимостта от много твърда борба с нелегалните вертепи. Кметът на Ротердам се обръща към Комисията с молба да отвори казино в този град. По това време Ротердам просто е потънал в незаконни игри, вследствие на което криминогенната обстановка се изострила до краен предел. Кметът твърдял, че казината курортите не решават проблема в неговия град, тъй като най-близкото казино се намира на един час път от Ротердам. А организиране на казино непосредствено в самия град ще бъде много полезно. Комисията много се заинтересувала от този проблем. След подробно

проучване на всички нюанси, тя дошла до извода, че отваряне на казина в големите градове е просто необходимо. Комисията, обаче, решила, че трябва да се иска съгласието и на местните власти. Тя изпратила официални писма в кметствата на всички холандски градове. В писмата бил зададен само следния въпрос: „Искате ли, във Вашия град да бъде открито легално казино?“ Били получени 35 отговора. Всички 35 кметове казали „Да“! Това било невероятно!

След щателен анализ, Комисията решила, че като първа стъпка е необходимо да се открият казина в големите градове - Хага, Ротердам и Амстердам. „Казино Холандия“ взема на аренда площи в хотелите „Hilton“ в Ротердам и Амстердам. В тях се откриват казина - през 1985г. в Ротердам и през 1986г. в Амстердам. През 1987г. е отворено казино на юг - в град Бреда. Казиното в Бреда е разположено в ултрамодерна сграда, построена специално за него. Отваряне на казиното в Бреда преследвало няколко цели, освен да приключи с незаконните играчи, но и да популяризира холандския хазартен бизнес. Този град се намира на 15 км от белгийската граница и на 40 км от Антверпен. Затова казиното в Бреда се оказва териториално много близо за белгийците, отколкото са техните собствени казина. През 1988г. казино се открива на север в страната, недалеч от град Гронинген. Казино е отворено и през 1989г. в Неймеген, град, разположен само на 8 км от немската граница. През 1990г. се появява второ казино в Амстердам. След това се отварят казина в Айнховен, Утрехт и други градове. Днес процесът на откриване на ново казино е добре разработен механизъм, в който активно участие вземат „Казино Холандия“, Борд за контрол на хазартните игри, Министерство на правосъдието и местните органи на властта. Само при съгласие на всички гореописани организации, може да се отвори ново игрално заведение. Новата 2006 година се отбелязва с откриване на казино в град Венло, а на през декември 2006-та е планирано да отвори врати игрален дом в Леуварден. Така, в края на 2006-та в Холандия ще има 14 казина.

Що се касае до игралните автомати, то тяхното разполагане и експлоатация не са предмет на нечий монопол. На пръв поглед се оказва, че тук холандските власти са проявили либерализъм. Но не е така. Дейностите по използването на автоматите се лицензира и строго се контролира - за тяхната експлоатация е необходимо не само положително заключение от Борда по контрол на хазартните игри, но и разрешение от местните власти. Освен всичко това е необходимо да се спазват всички норми на хазартното законодателство, което подробно регулира използването на игрални автомати. Хазартното законодателство, регулиращо организирането и провеждането на игри с помощта на автомати, често се изменя. Измененията касаят и експлоатацията на игрални автомати с парични печалби. Сега, в съответствие с новите изменения в раздел „Va“ на Закона за хазартните дейности, максималния залог за игра на автомати е 20 евроцента, максималната печалба от една игра да е 40 евро, средната загуба за 1 час – 40 евро и максималния размер на джакпота – 2500 евро. Въпреки тези ограничения, през 1995г. в страната имало 69000 игрални автомати, от които 45800 – с парична печалба. Общият оборот на хазартния пазар възлязъл на 600 милиона долара.

От 1 януари 1996г. на основание поправки в хазартното законодателство, вместо Комисия по хазартни игри е образуван Борд по контрол на хазартните игри. Той се състои от седем члена, назначавани от правителството. Бордът формално влиза в структурата на Министерство на правосъдието на Холандия, но се явява независимо подразделение, свободно да взема собствени решения. Освен конкретни решения Борда периодически представя на правителството отчети за положението в сферата на хазарта, а също така дава препоръки за подобряване на дейностите в отрасъла. **Отчетът на Борда за 2005г.** съдържа редица интересни факти. Например, за октомври 2005г. от Борда било установено, че в страната има 40 хиляди патологични играчи, а още 70 хиляди жители са в рисковата зона. „Казино Холандия“ постоянно изучава своите клиенти, щателно разглежда заявления от заинтересовани лица и организации по повод склонността на своите клиенти към заболяването. В резултат на тази работа, напълно или частично се забранява посещение на съответно казино от конкретни граждани.

Игралното законодателство на Холандия постоянно се усъвършенства. От 1 януари 2006г. данък върху печалбата от игралните заведения е увеличен от 33,33 до 40,85%. Сега правителство планира да преобразува Борда по контрол на хазартните игри, като новия орган ще има много по-широки фактически пълномощия, да повлияват на хазартния бизнес в страната, както държавния, така и частния.

Старанията на холандските власти не са били напразно. През 2005г. „Казино Холандия“ е заработила 680,5 милиона евро. Компания оперира 6278 игрални автомати, 380 игрални маси. Тя осигурява работа на около 4500 души. През 2005г. холандските казина били посетени от 6,5 милиона души.

Б. ХАЗАРТ ПО ИНТЕРНЕТ

◆ Анализ на Интернет хазарта и неговите политически изводи

МИ

Въведение

През 2005 г. милиони американски граждани заложиха повече от 4 млн. долара по Интернет в казино игри, спортни състезания и покер. Въпреки официалната враждебност на федералните и повечето щатски власти, Интернет хазартът сред американците продължава да нараства с повече от 20% годишно. Повечето фирми, занимаващи се с хазарт по Интернет, оперират от места с неясна юрисдикция като Антигуа, индианската провинция на Канауаки Мохаук в Канада, или пък Олдърни (остров в Английския канал), но новите закони в Обединеното Кралство скоро ще изтеглят тази индустрия оттам и ще очертаят сигурна регулаторна рамка за компаниите, занимаващи се с хазарт по Интернет. Въпреки, че федералните и щатските власти твърдят, че он-лайн хазартът е незаконен, на практика той процъфтява. Сред последиците от това противоречие между политика и реалност са:

- Милиони американски граждани залагат он-лайн всеки ден без защита от сигурни регулаторни структури, които да осигуряват проверка на възрастта и

самоличността, честността и прозрачността на игрите или че важни характеристики на залаганията са включени в даден сайт.

- Нито федералните, нито щатските власти получават никакви данъчни постъпления от залаганията по Интернет.
- На лице е незначитане на закони, които нито се прилагат, нито пък очевидно са приложими спрямо дейност, която се радва на растяща популярност.
- Бизнесът със залагания по Интернет не създава никакви работни места в САЩ и американските фирми нямат никакви постъпления от Интернет залаганията.
- Сегашните противоречия в американската политика спрямо хазарта по Интернет биха могли да доведат до санкции от страна на Световната търговска организация (СТО)

За да осигури общ преглед на настоящия пазар на хазарта по Интернет, тази статия ще разгледа видовете игри, които се предлагат; структурите, които се занимават с он-лайн хазарт, както и къде се намират те; възможните начини за плащане от страна на залагащите; наличните регулиращи системи и преобладаващите нива на налозите. Недостатъците на настоящата американска политика, както и предложения за закони и тяхното евентуално влияние също ще бъдат разгледани.

Основа

Около 2,500 сайта в Интернет предлагат хазартни услуги които варират от казино игри (блекджек, рулетка, слотове) до спортни и pari-mutuel залагания, бинго и лотария, а отскоро и до феномена покер. Размерът на пазара с он-лайн залагания е трудно да бъде измерен, защото твърде голяма част от него се движи от частни субекти, действащи от слабо контролирани юрисдикции. За 2004г. оценките за приходите от Интернет залагания варират от 7 до 10 млрд. долара, като американските играчи са осигурили най-малко половината от тях – 4 млрд. и повече. Въпреки нарастващата популярност на он-лайн залаганията, сумите, които в момента се залагат по Интернет от американците за значително по-малко от приходите от легалния хазарт:

Приходи от казина: 30,5 млрд. долара
Приходи от индианските казина: 19,4 млрд. долара
Приходи от щатските лотарии: 21,4 млрд. Долара

Въпреки това, световният пазар с он-лайн залагания се очаква да нарасне с повече от 20% годишно. За 2009г. са планирани годишни приходи от залагания по Интернет в размер от най-малко 20 млрд. долара., с евентуално намаляване на дела, получаван от САЩ. Тъй като повечето форми на залаганията по Интернет са незаконни в тази страна, почти всички он-лайн залози от американски граждани се заменят с неамерикански лица. И все пак има множество изключения, където определени форми на залагания от разстояние са разрешени в САЩ. Те включват:

- Благодарение на федералния междущатски закон за конните състезания 37 щата в момента разрешават залагания по Интернет на състезания с коне и кучета.

В един от тези щати, Орегон, в момента има множество центрове за такива форми на он-лайн залагания сред щатските граждани, в които са събрани приходи от над 200 млн. долара през 2005г. Трябва обаче да се отбележи, че на 5 Април 2005г. Правосъдното министерство постанови, че индустрията с конни надбягвания нарушава федералните закони като позволява Интернет залагания.

- През 2005г. губернаторът на щата Невада Кени Гуин подписа указ, който позволява залаганията чрез безжични устройства в щата, като тези технологии могат да се използват само във времето, в което играчите се намират на територията на лицензирано казино. През март 2006г. регулаторните органи в Невада приеха правила за тази дейност.

- Station Casinos в Невада използват виртуална мрежа за спортни залагания от жителите на Лас Вегас. След като лично си съставят профил, залагащите могат да разполагат със залозите посредством този профил чрез кабел, модем или телефон.

Видове он-лайн игри, достъпни в момента

Основните пазарни сегменти на он-лайн хазарта са спортни залагания, казино игри, бързо разрастващия се пазар на покера.

- В ранните години на он-лайн хазарта, спортните залагания бяха най-важният му компонент, на който се дължаха повече от половината приходи от Интернет хазарта през 2001г. Спортните залози сега съставляват около 35% от приходите (едва 4 млрд. долара през 2005г.), въпреки че все още се разраства бързо. На практика всички он-лайн букмейкъри задоволяват американския пазар, приемайки залози само за американски спортни събития, като състезанията от НФЛ, НБА и МЛБ. Въпреки популярността на спортните залагания он-лайн, болшинството от залозите в тази страна се правят чрез местни незаконни букмейкъри. Проведено наскоро проучване изчислява, че залозите, направени в такива нелегални букмейкъри са два пъти повече, отколкото тези, направени чрез офшорни сайтове.

- На казино игрите се дължи около $\frac{1}{4}$ от хазартния пазар он-лайн.

- Он-лайн покерът се е разраснал значително през последните 5 години, покачвайки се от 82 млн. долара годишни приходи през 2000г. до над 2 млрд. долара през 2005. През лятото на 2005 Party Gaming реализира печалба от този процъфтяващ растеж и го подхрани допълнително, когато първоначалното предлагане на акции на Лондонската стокова борса оформи пазарна цена на компанията от почти 10 млрд. долара (повече от British Airways и EMI, взети заедно). Негативната прогноза за печалбите към края на 2005г. предизвика известен спад в цената на капитала на фирмата, но тя все още се държи силни позиции. От Party Gaming потвърдиха, че 88% от приходите им за 2005г., които възлизат на около 1 млрд. долара, са набрани чрез покер и че 84% от приходите им идват от играчи от САЩ.

- Националните и местните лотарии са изкарали повече от 1,5 млрд. долара през 2005г. Сред страните, продаващи своите лотарийни продукти он-лайн са Австрия, Франция, Обединеното Кралство и Швеция. Тези национални лотарии насочват продуктите си към гражданите на собствените си държави. В Северна

Америка он-лайн лотарийни продажби се предлагат от Atlantic Lottery Corporation, която развива дейност в Нова Скотия, о. Принц Едуард, Нюфаундленд, Лабрадор, Ню Брунсуик. Columbia Lottery Corporation предлага он-лайн спортни залагания, лотарийни продукти и кено.

Местонахождение на структурите, занимаващи се с Интернет залагания

85 юрисдикции по света в момента регулират някаква форма на он-лайн хазарт, но повечето такива фирми са съсредоточени на няколко места. Доклад от Март 2005 изрежда следните обобщени данни за компаниите, занимаващи се с хазарт по Интернет по юрисдикция:

Антигуа	536
Коста Рика	474
Канауаки Мохоук (Канада)	401
Кюрасао	343
Гибралтар	111
Великобритания	70
Белиз	60

Всички тези страни са легализирали он-лайн залаганията в стратегия за икономическо развитие с цел привличане на инвестиции и работни места в безвредна и технологично ориентирана индустрия. Много хора смятат, че Интернет хазартът ще бъде изтеглен в Обединеното Кралство след като завърши своя Закон за игрите 2005, който значително либерализира контрола върху он-лайн залагането. Много хора очакват, че налозите върху Интернет хазарта в Обединеното Кралство ще бъдат по-високи, отколкото в други юрисдикции, но правенето на бизнес в Обединеното Кралство предлага значителни предимства: стабилна политическа среда; раздвижени капиталови пазари; надеждна комуникационна инфраструктура; огромен запас от квалифицирани кадри и законодателство, което трябва да вдъхва увереност сред потребителите и инвеститорите. Няколко компании за хазарт по Интернет се търгуват публично на Лондонската стокова борса, включително PartyGaming, Ladbrokes (като част от Hilton Group Plc), и Sportingbet Plc. Секторът на он-лайн лотариите е населен предимно с държавни агенции. Независимо от това, по-голямата част от компаниите в този сектор остават частни. Поне 2 компании, притежаващи лицензи в американски юрисдикции за разработвали офшорни фирми Интернет залагания, които отказвали да приемат залози от САЩ или от която и да било друга страна, в която Интернет хазартът е незаконен. Както MGM MIRAGE, така и Kerzner са управлявали тези сайтове без възражения от щатските регулатори в САЩ, въпреки че и двете компании затвориха своите сайтове за он-лайн залагания поради бизнес причини. Размерът на данъците върху Интернет е различен в различните юрисдикции, като в повечето случаи е под 5%.

Някои примери за данъчни равнища към момента:

Остров Ман – 2,5% върху първите 10 млн. паунда залози; 0,5% между 10 и 40 млн. паунда; 0,1% над 40 млн. паунда.

В Антигуа са 3% от печалбата (сумата, която си запазва хазартното дружество Barbuda след като изплати парите от печелившите залози); максимум от \$50,000 на месец.

Олдърни – 75,000 паунда годишно (без данъци).

Някои коментатори очакват че Британското правителство ще наложи по-големи данъци на Интернет хазарта, отколкото повечето други юрисдикции. Очаква се Обединеното Кралство да огласи нивото на данъка си през 2007.

Механизми на плащане

Американските правораздавателни агенции са се опитвали да отстранят механизмите, посредством които американските играчи превеждат пари на офшорни хазартни фирми. През 1997 главният прокурор на Флорида успя да накара Western Union да спре издаването на платежни нареждания и записи към офшорни фирми за залагания. През 2002г. главният прокурор на Ню Йорк се споразумя със Citibank, изисквайки от банката да блокира използването на кредитни карти Visa и MasterCard за плащания към офшорни фирми за хазарт. Други банки, намиращи се в Ню Йорк, последваха това споразумение, отказвайки да обработват преводи от кредитни карти, с код „7995” (за он-лайн залагания), но някои банки, в други части на страната не следват тази политика. В същото време главният прокурор на Ню Йорк изиска от PayPal извлечения за преводите към офшорните фирми за залагания, начинание, което принуди PayPal да се оттегли от този бизнес. PayPal приключи, изплащайки 10 млн. долара, по споразумение с Министерството на правосъдието за нарушаване на Закона USA PATRIOT. По подобен начин, последно в 108-мия Конгрес, сенатор Джон Кил (републиканец от Аризона) и членът на Камарата на представителите Джим Лийч (републиканец от Айова) на няколко пъти са предлагали законодателна рамка, която да премахне механизмите за плащане на офшорното залагане. Тези постановления ще бъдат разгледани по-подробно по-нататък в тази статия.

Въпреки тези усилия, американските играчи все още нямат проблем да залагат он-лайн. Много американски играчи правят преводи към офшорни сайтове за залагания чрез „електронни портфейли”, като NETeller, FirePay, или Citadel. Залагащият превежда пари към електронния портфейл, който се намира в някоя офшорна юрисдикция и този електронен портфейл извършва плащането на фирмата за он-лайн залагания. Средство може да бъде ограничено, ако на американските банки им беше забранено да работят с подобни електронни портфейли, въпреки че те могат да бъдат използвани и за преводи към фирми, които не се занимават с хазарт. В отговор на подобна драстична стъпка, намиращите се в САЩ играчи, биха могли да използват европейски банки за транзакции със структурите, занимаващи се с он-лайн залагания.

Съществуваща регулаторна система

Водещите юрисдикции в областта на он-лайн хазарта са създали регулиращи структури, които на пръв поглед приличат на вече установените

правила за казината в САЩ. Въпреки различията, тези регулаторни режими имат много общи елементи:

- Всички изискват лицензи за хазарт, ключовите служители да бъдат „подходящи”, или „почтени” хора или „точни и на място”. Целостта на проучването за лицензиране може да бъде поставена под въпрос; някои, например, вземат лиценз в друга юрисдикция като убедително доказателство за надеждност.
- Всички изискват играчите да докажат своята самоличност и местожителство. Отново, ефективността на тези изисквания зависи от това как се прилагат, което пък не може да бъде оценено от самите правила
- Всички изискват игрите да бъдат провеждани честно, а много настояват технологията за залагания на Интернет сайта да бъде одобрявана от регулаторния орган или специално създадено съоръжение за проверка. Тези изисквания варират от съвсем специфични до такива, които оставят възможност за по-нататъшно уточняване.
- Що се отнася до минималната възраст за участие в хазарт по Интернет, повечето юрисдикции посочват като такава 18 години, въпреки че в Олдърни (остров в Английския канал) се приемат залози от всеки, който е навършил пълнолетие в собствената си страна. Някои сайтове за он-лайн залагания могат да приемат, че всеки притежател на кредитна карта е навършил 18 години, било това предположение логично или не.
- По важни въпроси, свързани с хазарта, няколко юрисдикции изискват играчите да имат възможност сами да си поставят ограничения на размера на загубите или залозите, както и ограничения на депозитите, които, които могат да влагат в профилите си за он-лайн хазарт. Аналогично, правилата обикновено изискват на играча да му бъде позволено да излиза от играта, въпреки че такива само изключвания могат лесно да бъдат отменени. Някои юрисдикции стигат по-далеч от сегашните американски хазартни правила, като обещават да изключат даден играч от сайтовете под тяхно влияние по молба на някой (но не и самия играч), който твърди, че има „личен интерес от благополучието на (играча).
- Някои юрисдикции не допускат отсрочване на задълженията на играчите, въпреки че други изрично го позволяват.
- Всички юрисдикции изискват някаква форма на наблюдение срещу пране на пари, което може да ограничи клиентите до възможност за един единствен профил в компанията за Интернет залагания или пък установяват и докладват за подозрителни транзакции или промени в модела на движение на средствата на даден играч.

В стремежа си за по-голям авторитет и одобрение от страна на потребителите, някои он-лайн компании са създали доброволна организация за установяване на стандарти – “E-Commerce and Online Gaming Regulation and Assurance,” или “eCOGRA.” Организацията установява минимални стандарти за защита на потребителите (включително въпроси, свързани със сигурността на информацията и надеждното залагане), прозрачност на игрите (включваща правила, сертифициране на оборудването и поддържане на архиви с данни за

транзакциите) и надеждно провеждане (включва стъпки срещу прането на пари и ограничения на рекламата). eCOGRA претендира да има около 50 членове.

Въпреки че се очаква Обединеното Кралство да заеме ръководна роля в областта на регулирането на хазарта по Интернет, неговата нова Хазартна комисия бе учредена наскоро и представи за коментар само обобщен проект на „Условия и общоприети процедури за лицензиране“. Основните точки на този проект се съсредоточават върху защитата на децата и проблемните играчи, гарантирането на прозрачност на игрите, изключване на криминалната дейност от индустрията и осигуряването на финансовата цялост на лицензираните дружества в страната. Правилата за он-лайн хазарта в Обединеното Кралство се очаква да се въведат когато влезе в сила Законът за игрите през 2007.

Американската политика относно Интернет хазарта

Враждебността на правителството към Интернет хазарта беше изразена под формата на наказателни и граждански действия, регулаторни действия и законодателство.

Голяма част от законодателната активност около Интернет хазарта беше фокусирана върху федералния Закон за телекомуникациите, 18 U.S.C. § 1084, който беше приет в началото на 60-те години по адрес на телефонното залагането по жичен път. Министерството на правосъдието както в администрацията на Клинтън, така и в тази на Буш, изказа становище, че Законът за телекомуникациите забранява всякакви форми на Интернет залагания. Има обаче известно несъгласие по този въпрос. Апелативният съд на Пети район постанови по отношение на *Mastercard Int'l, Inc.*, 313 F.3d 257, че текстът на закона се отнася само до спортните залагания. Един щатски съд не беше съгласен с това ограничение и изрази мнение, че законодателната рамка ще попречи MasterCard да приложи постановлението за всички форми на Интернет залагания. Освен това, Интернет залагането може да бъде оспорено и въз основа на федералния Пътнически Закон или постановленията срещу прането на пари.

Наказателно и гражданско изпълнение

Въпреки че Министерството на правосъдието последователно постанови, че Интернет хазартът нарушава федералните закони, федералните обвинители не бяха особено активни в преследването на нарушения, свързани с хазарта по Интернет. В продължение на повече от век и с цел да избегне политически недоразумения, Министерството на правосъдието отказваше да обвинява граждани, които правят залагания с нелегални хазартни компании. И понеже всяка интелигентно ръководена компания за Интернет хазарт е базирана в офшорна зона, тази политика остави Министерството на правосъдието с малко обекти за търсене на отговорност.

- Най-известният случай беше свързан с Джо Коен, който управлявал букмейкърска къща в Антигуа. Защитата на Коен се основаваше на твърдението, че неговата фирма в Антигуа не би могла да нарушава Закона за телекомуникациите, тъй като залогът на практика е направен в Антигуа, а не в САЩ. Въпреки че тази теория за известно време беше популярна сред адвокатите

на фирмите, занимаващи се с он-лайн хазарт, съдът набързо я опроверга като постанови, хазартните транзакции се правят както на мястото, където се намира залагащият, така и на мястото, където се намира фирмата, получаваща залога. Коен беше осъден на 21 месеца затвор.

- Разследване от 2001г. в Западния район на Уисконсин пък се насочи към друга букмейкърска къща - Gold Medal Sports, която действала извън о. Кюрасао (остров в Антилите). Както компанията, така и двамата и шефове се признаха за виновни в нарушаване на федералния Телекомуникационен закон. Те бяха осъдени на 5 години затвор. Същата служба по-късно обвини лишен от права адвокат Дейвид Тедър, който помогнал за основаването на фирмата, също в нарушаване на Телекомуникационния закон, както и в три опита за пране на пари. Тедър бе осъден на минималните 37 месеца затвор.

Регулаторни стъпки

Щатските хазартни регулатори забраниха на притежателите на лицензи да имат каквито и да било взаимоотношения с хазартни фирми, които приемат залагания от американски граждани. В Невада бяха предприети дисциплинарни действия спрямо притежателите на лицензи, които имат дейност, свързана с он-лайн спортни залагания в Австралия, водеща до вреди за Австралийския бизнес. Когато регулационните структури в Невада се заинтересуваха от дяловото участие на IGT в австралийски производител на софтуер за Интернет залагания, IGT набързо продаде своя дял. В Ню Джърси канадската софтуерна компания Cryptologic пък се съгласи да не продава на он-лайн хазартни компании каквито и да било софтуерни системи, които биха могли да приемат спортни залози от жителите на щата.

Следващ фактор в дебата по отношение на Интернет хазарта е в постановлението на Апелативната комисия към Световната търговска организация. Тя установи, че позволявайки на американски фирми да приемат он-лайн залози за конни състезания и в същото време забранявайки на неамериканските да правят това, САЩ действат в несъгласие с ангажиментите си за честна търговия, съгласно Общото споразумение за търговия в областта на услугите.

Законодателство

Федерални законодателни актове спрямо Интернет хазарта

Конгресът работи по въпроса с обуздаването на Интернет хазарта от повече от десетилетие, започвайки от 1995, когато сенатор Джон Кил предлага първата законодателна мярка, насочена срещу он-лайн хазарта. Оттогава насам няколко пъти са въведени закони, забраняващи Интернет хазарта. Две постановления, които се подготвят в момента биха имали различен подход. Единият ще засили престъпната забрана срещу Интернет хазарта, позволявайки в същото време на някои щати и племенни територии да легализират транзакциите, свързани с он-лайн хазарта. И които се провеждат изцяло в техните юрисдикции. В противен случай, отделна мярка ще забрани използването на различни системи на плащания за он-лайн хазарт. Трети краен подход, който беше обсъждан в

Конгреса, щеше да посочи национална комисия, която да изследва феномена Интернет хазарт и да препоръча подходящи политически решения. Всеки един от трите подхода е очертан по-долу.

Настояща федерална законодателна дейност

На 18 ноември 2005, представителят Джим Лийч представи Законът за контрол върху незаконния хазарт. Както и предишни законодателни предложения, правени от представителя Лийч, този закон цели да прекрати различните системи за плащане, които се използват от Интернет хазарта. Досега индустрията с Интернет хазарта успяваше да бъде една стъпка преди законодателната власт, преминавайки от една схема на плащане в друга. На практика всички финансови транзакции във връзка с Интернет хазарта в момента се извършват от офшорки. По отношение на този въпрос законът на Лийч покрива не само транзакциите с кредитни карти, преводите от електронни сметки и фирми за парични преводи., но също така ще позволи на министъра на финансите в бъдеща да посочва други платежни системи да бъдат обект на закона.

Забраните в това постановление, обаче, няма да се отнасят за вътрешнощатските транзакции, които се определят като залози, направени по Интернет, изключително в рамките на един щат или племенна юрисдикция, когато такива Интернет залози са разрешени и лицензирани от щата (или съответно от племето) и са обект на удостоверяване на възраст и местонахождение. Аналогично, законодателната рамка ще изключи залозите, разрешени от щатския закон за конните състезания и включва само тези залози, които вече са законни съгласно Закона за защита на професионалния и аматьорския спорт. На 16 февруари 2006 представителят Боб Гудлат внесе Законът за забрана на Интернет хазарта. Този законопроект има съвсем различен подход от проекта на Лийч и най-общо включва подобрен вариант на Закона за телекомуникациите от 1961, който по-специално включва Интернет.

Акт 4447 на Камарата на представителите прилага Закона за телекомуникациите към всяка он-лайн хазартна дейност, в допълнение към спортните залагания и по този начин отменя постановлението на Апелативния съд на САЩ по отношение на MasterCard и забранява всички финансови транзакции, които използват междущатски или чуждестранни комуникационни средства в интерес на нелегална интернет хазартна дейност. Все пак, законодателството позволява някои форми на хазарт по интернет, включително: залагания на конни състезания пари-мутуел, , които вече са позволени съгласно Закона за конните състезания; залагания, направени изцяло в рамките на даден щат дотолкова, доколкото съответният щат позволява използването на интернет за тази цел, лицензирал е хазартната компания и е установил сигурна и ефективна проверка на за самоличността и възрастта на потребителя; допълнителна мярка ще разреши он-лайн залаганията в племенните земи, ако щатът и племето са позволили и лицензирали дейност, съгласно щатско-племенно споразумение по отношение на хазарта.

Законът също така ще позволи пренос на информация, подпомагаща правенето на залози между щатска или племенна юрисдикция, която е разрешила и регулира интернет хазарта и всяка друга щатска или чуждестранна нация, която също е легализирала интернет хазарта.

Законодателството няма да позволи спортни залагания чрез интернет и така ще запази сегашните ограничения за залагания на спортни прояви на PASPA. Тъй като заради изключенията в законите ще се ограничи само Законът за телекомуникациите и никакви други федерални наказателни разпоредби (като тези за прането на пари и др.), не е явно дали Министерството на правосъдието ще поддържа позицията си, че дейността в изключенията съответно е незаконна съгласно други нормативни актове. Независимо от това, ако един щат би следвало да приеме законодателство, което разрешава интернет хазартната дейност, включена в тези изключения, основанията за прилагане на другите федерални постановления могат да изчезнат, като по този начин за правосъдното министерство ще бъде изключително трудно да запази сегашната си съпротива.

Алтернативен законодателен подход

Закони, които имат по-разбираем и целенасочен подход към политическите въпроси, които повдига интернет хазарта, бяха предложени през 2002г. от конгресмените Джон Конърс и Крис Канон. Беше посочена петчленна комисия, която в рамките на 1 година да анализира и докладва за съществуващата он-лайн хазартна дейност, нейното влияние върху проблемния хазарт и участието на малолетни в хазартни игри, както и за възможностите за федерален или щатски контрол. Шест месеца след като предаде доклада си по този въпрос комисията ще трябва да установи и промените в щатските закони и разпоредби, които ще:

1. Запазят изключителното право на щатските власти да контролират хазарта в границите на щата
2. Намалят вредните влияния като хазарта сред непълнолетните, прането на пари и проблемния хазарт
3. Запазят племенния суверенитет
4. Изяснят и хармонизират федералните закони, които се отнасят до интернет хазарта
5. Допринесат за адекватно данъчно облагане и лицензиране на интернет хазарта
6. Възпрат американците от залагания чрез нелицензирани офшорни сайтове за залагания

През април 2006г. бордът на директорите на Американската асоциация по хазарт преразгледа своята позиция по отношение на законодателството, свързано с интернет хазарта с цел да подкрепи създаването на комисия в Конгреса като тази, описана в закона на Канон и Конърс. Освен изследователската дейност, описана в нормативните актове, от Асоциацията предлагат комисията да вземе предвид последните постановления на Световната търговска организация, според които позицията на САЩ по отношение на интернет хазарта може да

противоречи на международните им търговски задължения. Съставянето на комисия е подход, който може да бъде ефективен и разбираем, който ще се насочи към сложните и често конфликтни мерки, които са в сила в момента, както и към общото неразбиране на законовите разпоредби около интернет хазарта.

