

**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**  

---

**ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА**

# **БЮЛЕТИН**

**№ 10**

**ноември**

**София**

**2006 г.**

## **РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ**

**Георги Георгиев - Председател**

**Милан Илиев-зам.председател**

**Капка Алексиева-отг.редактор**

**Анна Недялкова-член**

**Кирил Петров-член**

**Камен Петров-член**

**Пресиян Стоев-член**

Материалите са получени за редакционна обработка на 20.11.2006 г.

Издание на Държавната комисия по хазарта

Година пета, **кн. 10/2006 г.**

Адрес на редакцията: **София, 1000, бул."Кн. Мария Луиза" 22**

**Тел: 980 50 23 факс: 980 50 23**

Издател: **Държавната комисия по хазарта (ДКХ)**

Разпространява се от **ДКХ**

**ISSN 1312-868X**

---

## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

- 7** Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за даване на разрешения по Закона за хазарта през месец ноември 2006 год.
  - 11** Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за промени във вече дадени разрешения по Закона за хазарта през месец ноември 2006 год.
  - 20** Справка за решенията на Държавната комисия по хазарта за предсрочно прекратяване на действието на дадени разрешения по Закона за хазарта през месец ноември 2006 год.
  - 21** Справка за решенията на Държавната комисия по хазарта за отказ за даване на разрешения по Закона за хазарта през месец ноември 2006 г.
  - 21** Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за утвърждаване на задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри през месец ноември 2006 год.
  - 28** Новини от хазартният бизнес по света
- 
-



## СПРАВКА

### ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ НОЕМВРИ 2006 ГОД.

#### I. ЧИСЛОВА ЛОТАРИЙНА ИГРА „БИНГО”

- С решение № 1350/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕКСЕЛСИОР”** ООД, гр. Пловдив, за организиране на числова лотарийна игра **“БИНГО”** за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: гр. София, ж.к. **“Люлин”**, 10 м.р., супермаркет;

#### II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 1290/07.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “РАДЕЛА – РАДИОН КАЦАРОВ”**, гр. София, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. София, бул. **“Цариградско шосе”** № 12, бл. 10 с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;

- С решение № 1291/07.11.2006 год. дава разрешение на **„ЕЙНДЖЕЛ”** ЕООД, гр. Дулово, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 /пет/ години в обект с адрес: гр. Дулово, ул. **Васил Левски**, № 62 с 19 (деветнадесет) броя игрални автомати с 19 (деветнадесет) броя игрални места;

- С решение № 1351/14.11.2006 год. дава разрешение на **„ММ и В”** ЕООД, гр. София, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 /пет/ години в обект с адрес: гр. София, ул. **Поп Груйо**, № 73 с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 1352/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ТИЙ ДЖИ”** ЕООД, гр. Пловдив, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: гр. София,

ж.к.“Люлин”, 10 м.р., супермаркет с 20 (двадесет) броя игрални автомата с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 1389/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО МИЛЕНИУМ” ЕООД, гр. Петрич**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Петрич, област Благоевград, ул. “Рокфелер” №52 с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места ;**

- С решение № 1421/30.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“НУШИ-ТЕМЕНУШКА ПЕТРОВА”, гр. Ботевград**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Луковит, ул.“Никола Вапцаров” №4 с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места ;**

- С решение № 1422/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕсОеСБг” ЕООД, гр. Пловдив**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, р-н “Тракия”, комплекс “Акваленд” с 24 (двадесет и четири) броя игрални автомати с 31 (тридесет и един) броя игрални места ;**

- С решение № 1423/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЛОТОС - 93” ООД, гр. Стамболийски**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Стамболийски, ул.“Цар Симеон” №20 с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места ;**

- С решение № 1424/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЮНИОН” ЕООД, гр. Русе**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Разград, пл. “Момина чешма”, кино“Димитър Благоев” с 12 (дванадесет) броя игрални автомати с 12 (дванадесет) броя игрални места ;**

### **III. ПРОИЗВОДСТВО И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ И ВНОС И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ИГРАЛНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ХАЗАРТНА ДЕЙНОСТ**

- С решение № 752/14.06.2006 год. дава разрешение на **“ИВАС ТЕХ” ООД, гр. София**, за производство и разпространение на игрални съоръжения за хазартни игри за срок от 5 (пет) години и утвърждава графичен образец и фирмена пломба в обект с адрес: **гр. София, район „Изгрев“, ул „Тинтява” № 15-17, ;**

---

## СПРАВКА

### ЗА

### ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ ВЪВ ВЕЧЕ ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ НОЕМВРИ 2006

#### I. ТОТО И ЛОТО ИГРИ

- С решение № 1383/14.11.2006 год. дава разрешение на ДП „БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР” ООД, гр. София, за „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на тото играта „ТОТО 2 -6/49”;

- С решение № 1417/22.11.2006 год. дава разрешение на ДП „БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР” ООД, гр. София, за промяна на обектите, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за играта „СПОРТ ТОТО 1”;

- С решение № 1418/22.11.2006 год. дава разрешение на ДП „БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР” ООД, гр. София, за промяна на обектите, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за играта „ТОТО 2”;

#### II. ЗАЛАГАНИЯ ВЪРХУ РЕЗУЛТАТИ ОТ СПОРТНИ СЪСТЕЗАНИЯ

- С решение № 1341/07.11.2006 год. разрешава промяна в издадено разрешение на “ЕВРОФУТБОЛ” ООД, гр. София, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания;

- С решение № 1342/07.11.2006 год. дава разрешение на “ЕВРОБЕТ” ООД, гр. София, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания;

---

С решение № 1381/14.11.2006 год. разрешава промяна в издадено разрешение на **“ЕВРОФУТБОЛ” ООД, гр. София**, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания

- С решение № 1382/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРОБЕТ” ООД, гр. София**, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания;

- С решение № 1419/22.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРОБЕТ” ООД, гр. София**, за промени на пунктовете, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за лото играта „ЕВРОШАНС”;

- С решение № 1457/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРОБЕТ” ООД, гр. София**, за адреси на пунктовете, в които ще се приемат залози и изплащат печалби за лото играта „ЕВРОШАНС”;

### **III. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО**

- С решение № 1292/07.11.2006 год. дава разрешение на **“АНГЛО-БОЛКАН” ООД, гр. София**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати в игрално казино с адрес: **гр. София, пл. “Света Неделя” №5, хотел “ШЕРАТОН СОФИЯ ХОТЕЛ БАЛКАН”**;

- С решение № 1293/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ИНТЕРХОТЕЛ ГРАНД - ХОТЕЛ СОФИЯ КАЗИНО” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрално казино с адрес: **гр.София, пл. “Народно събрание” № 4**;

- С решение № 1353/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЛАРИС - ВЕГА” ООД, гр. София**, за увеличение с 1 (един) брой на игралните маси и утвърдени „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино” с включени правила за провеждане на хазартна игра „TEXAS HOLD` EM POKER в игрално казино с адрес: **гр.Варна, бул. “Сливница” № 33, Интерхотел „Черно море”**;

- С решение № 1354/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ИНТКО ИНТЕРНЕТЪНЪЛ КАЗИНО КЛУБ” ЕАД, гр. София**, за подмяна на 17 (седемнадесет) броя игрални автомати в игрално казино с адрес: **гр.София, бул. “Генерал Тотлебен” № 8, хотел „Родина”**;

---



- С решение № 1355/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ИНТКО ИНТЕРНЕТЪНЪЛ КАЗИНО КЛУБ” ЕАД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрално казино с адрес: **гр.София, бул.”Генерал Тотлебен” № 8, хотел „Родина”**;
- С решение № 1362/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати, намаление с 21 (двадесет и един) броя на игралните автомати и утвърдаване на **„Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино”** с включени условия и правила за формиране на специална премия **„ДЖАКПОТ”** в игрално казино с адрес: **гр.София, бул.”Черни връх” № 31, в сградата на „Хемусхотелс” АД**;
- С решение № 1390/22.11.2006 год. дава разрешение на **“ГЛОБУС 1997” АД, гр. Бургас**, за подмяна на 12 (дванадесет) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес: **гр. Бургас, ул. „Александровска” №21, мецанин на „Интерхотел България”**;
- С решение № 1425/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, за увеличение с 1 (един) брой на игралните маси в игрално казино с адрес: **гр.София, бул.”Черни връх” № 31, в сградата на „Хемусхотелс” АД**;
- С решение № 1426/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ИНТЕРХОТЕЛ ГРАНД - ХОТЕЛ СОФИЯ КАЗИНО” ООД, гр. София**, за намаление с 1 (един) брой на игралните маси в игрално казино с адрес: **гр.София, пл.”Народно събрание” № 4**;
- С решение № 1426/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ИНТЕРХОТЕЛ ГРАНД - ХОТЕЛ СОФИЯ КАЗИНО” ООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой на игрален автомат в игрално казино с адрес: **гр.София, пл.”Народно събрание” № 4**;

#### **IV. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ**

- С решение № 1294/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „27-ми Юли,, №22-24**;
-

- С решение № 1295/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Аксаково, обл. Варна, ул. „Георги Петлешев,, №37 А;**

С решение № 1296/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Шумен, пл. „Освобождение” № 1, хотелски комплекс „Мадара”;**

- С решение № 1297/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, I микрорайон, Битов комбинат „Владислав Варненчик”, тяло V;**

- С решение № 1298/07.11.2006 год. дава разрешение на **“В ИСИЕ И” ООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Видин, ул. “Градинарска” № 11;**

- С решение № 1299/07.11.2006 год. дава разрешение на **“УИН БЕТ” ЕООД, гр. София**, за намаление с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Велико Търново, пл. „Велчова завера”, ул. „Опълченска” №10, хотел „Янтра”;**

- С решение № 1300/07.11.2006 год. дава разрешение на **“СИЙ ГЕЙМС” ООД, гр. София**, за увеличение с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр.София, бул.”Янко Сакъзов” №76;**

- С решение № 1301/07.11.2006 год. дава разрешение на **“МБА ОДИЧ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ” ЕООД, гр. София** за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Ломско шосе” №144;**

- С решение № 1302/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ФИЛАДЕЛФИЯ” ООД, гр. Плевен**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Добрич, пл. “Свобода” № 8;**

- С решение № 1303/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“БАЙ-МИЛЕН ТОТЕВ”, гр. Бургас**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Бургас, комплекс „Братя Миладинови” срещу бл. №5;**

- С решение № 1304/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Царево, Пристанището;**

---

- С решение № 1305/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Царево, Пристанището**;

- С решение № 1306/07.11.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ ЕЛ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални места на електронна рулетка с 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Дружба”, срещу бл. 208**;

- С решение № 1307/07.11.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ ЕЛ” ООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Слатина”, ъгъла на ул. „Слатинска” и ул. „Циклама”**;

- С решение № 1308/07.11.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ Л” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Бобов дол, обл. Кюстендилска, ул. „Димитър Благоев”, бл.10, вх.Б, ап.9**;

- С решение № 1309/07.11.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ Л” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Студентски град, ул. „Академик Борис Стефанов” №1, магазин №17**;

- С решение № 1310/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЛАВИНА” ООД, гр. Стара Загора**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, ул. “Цар Иван Шишман” №53**;

- С решение № 1311/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ВИЛОКС ГРУП” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 21 (двадесет и един) броя и увеличение с 12 (дванадесет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Шумен, бул. „Славянски” №78**;

- С решение № 1312/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ВИЛОКС ГРУП” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Разград, пл. „Момина чешма”**;

- С решение № 1313/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМ - 4” АД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Дружба-1”, Кооперативен пазар**;

- С решение № 1314/07.11.2006 год. дава разрешение на **“РЕКС ГРУП” ООД, гр. София**, за подмяна на 15 (петнадесет) броя и увеличение с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ул. “Кюстендил” №66;**
  - С решение № 1315/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ФОРТРЕС” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Благоевград, ул. „Райко Даскалов” № 6;**
  - С решение № 1316/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕКСПРЕС МЪГЛИЖ” ООД, гр. Мъглиж**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Пирдоп, област София, кв. 87, бл. Б 1;**
  - С решение № 1317/07.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “ДЖУСИ – 77 – РУМЕН ЛАЗАРОВ”, гр. Попово**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Попово, ул. “България” №76;**
  - С решение № 1318/07.11.2006 год. дава разрешение на **“К И С - 98”, гр. Пловдив**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. „Карловска” №36;**
  - С решение № 1319/07.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “ВАЛЕНТИН МИЛАНОВ - МОСКИТО”, гр. София**, за подмяна на 7 (седем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ж.к. „Люлин 5”, бл.549, вх.Е;**
  - С решение № 1320/07.11.2006 год. дава разрешение на **“КОБРА - 08” ООД, гр. Габрово**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Габрово, ул. “Съзаклятие”№ 12;**
  - С решение № 1321/07.11.2006 год. дава разрешение на **“КОБРА - 08” ООД, гр. Габрово**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Габрово, ул. “Шипка”№ 1;**
  - С решение № 1322/07.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “РОСЕН ПЕРИНАРОВ”, гр. Сандански**, за подмяна на 7 (седем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Сандански, обл. Благоевград, ул. „Македония” №1, хотел „Свети Никола”;**
  - С решение № 1323/07.11.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ М” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, общ. Студентски град, ул. „Иван Странски”, до бл. 58;**
-

- С решение № 1324/07.11.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ М” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Перник, кв.,Изток”, ул. „Юрий Гагарин” №33;**
  - С решение № 1325/07.11.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ М” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, ъгъла на ул. „Цар Симеон” и ул. „Хисаря”;**
  - С решение № 1326/07.11.2006 год. дава разрешение на **“КОНТИ” ООД, гр. Русе**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Раднево, обл. Стара Загора, ул. „Георги Димитров” №7;**
  - С решение № 1327/07.11.2006 год. дава разрешение на **“КОНТИ” ООД, гр. Русе**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Разград, пл. „Момина чешма”, кино „Димитър Благоев”;**
  - С решение № 1328/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГЕОРГИ ДЕМИРЕВ - КОНТИ”, гр. Русе**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Тутракан, обл. Силистра, ул. „Трансмарийска” №33;**
  - С решение № 1329/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГЕОРГИ ДЕМИРЕВ - КОНТИ”, гр. Русе**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Тутракан, обл. Силистра, пл. „Христо Ботев” №3;**
  - С решение № 1330/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГЕОРГИ ДЕМИРЕВ - КОНТИ”, гр. Русе**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Разград, ул. „Иван Вазов” №7;**
  - С решение № 1331/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГЕОРГИ ДЕМИРЕВ - КОНТИ”, гр. Русе**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Исперих, област Разград, ул. „Христо Ясенов” №2 А;**
  - С решение № 1332/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГЕОРГИ ДЕМИРЕВ - КОНТИ”, гр. Русе**, за подмяна на 1(един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Кубрат, област Разград, ул. „Цар Освободител” №16;**
-

- С решение № 1333/07.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕКЗА ГРУП” ООД, гр. Варна**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати и утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия „Джакпот” в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „Ян Палах” № 4;**
  - С решение № 1334/07.11.2006 год. дава разрешение на **“М.М.Г.” ООД, гр. Враца**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. “Цар Симеон I” № 33;**
  - С решение № 1335/07.11.2006 год. дава разрешение на **“МЕГАШАНС ГРУП” ООД, гр. Варна**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Балчик, общ. Балчик, ул. „Баба Райна” №1;**
  - С решение № 1336/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ФОТОН-ЕКСПРЕС–ИВАН ТЕНЧЕВ”, гр. Мъглиж**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Сопот, бул. “Иван Вазов” № 67;**
  - С решение № 1337/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ФОТОН-ЕКСПРЕС–ИВАН ТЕНЧЕВ”, гр. Мъглиж**, за намаление с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, ул. “Пазарска” № 19, кв. 62;**
  - С решение № 1338/07.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ФОТОН-ЕКСПРЕС–ИВАН ТЕНЧЕВ”, гр. Мъглиж**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Карнобат, ул. “Алекси Нейчев” № 2 – Битов комбинат;**
  - С решение № 1339/07.11.2006 год. дава разрешение на **„УИН БЕТ” ЕООД, гр. София**, за намаление с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Бургас, ул. ”Хан Крум №5, хотел „Бургас”;**
  - С решение № 1340/07.11.2006 год. дава разрешение на **„ММ и В” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 9 (девет) броя игрални съоръжения с 13 (тринадесет) броя игрални места и увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, район „Възраждане” ул. „Царибродска” № 73;**
  - С решение № 1356/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Варна, бул. „Осми Приморски Полк,, №91;**
-

- С решение № 1357/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „Преслав,, №46;**
  - С решение № 1358/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за подмяна на 2 (два) увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „Д-р Пискюлев,, №62-64;**
  - С решение № 1359/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „Ген. Скобелев,, №33;**
  - С решение № 1360/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ФЕНИКС ГОЛД” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, бул. „Митрополит Методи Кусев”, търговски комплекс „Локомотив”;**
  - С решение № 1361/14.11.2006 год. дава разрешение на **“БИ АЙ ДЖИ - ГРУП” ЕООД, гр. София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Свиленград, пл. „Свилена”, хотел „Свилена”;**
  - С решение № 1363/14.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО МИРАЖ” ООД, гр. София**, за намаление с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Македония” №2-4;**
  - С решение № 1364/14.11.2006 год. дава разрешение на **“МОТ - 70” ЕООД, гр. Бургас**, за подмяна на 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Средец, област Бургас, пл. „Георги Димитров”, п-л №1, кв.47;**
  - С решение № 1365/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ОКЕАН ГЕЙМС” ООД, гр. Аксаково**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Суворово, област Варненска, ул. „Драган Стоянов,, №2;**
  - С решение № 1366/14.11.2006 год. дава разрешение на **“НАВИ” ЕООД, гр. София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр.София, район „Слатина”, ж.к.”Христо Смирненски”, бл. 47А;**
  - С решение № 1367/14.11.2006 год. дава разрешение на **“НАВИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр.Габрово, ул.”Софроний Врачански” № 1;**
-

- С решение № 1368/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ВИЛОКС ГРУП” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 16 (шеснадесет) броя и увеличение с 8 (осем) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Добрич, ул. „25-ти Септември” №23**;
  - С решение № 1369/14.11.2006 год. дава разрешение на **“МАКАО 2” ООД, гр. Пловдив**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. „Никола Вапцаров,, №115**;
  - С решение № 1370/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ШЕРИ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, подлеза на бул. „Васил Левски” и ул. „Гурко”**;
  - С решение № 1371/14.11.2006 год. дава разрешение на **“БАЙКУШЕВ” ООД, гр. Велико Търново**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Трявна, ул. „Ангел Кънчев” №128**;
  - С решение № 1372/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ЖОКЕР-1999” ООД, гр. Сливен**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Ямбол, ул.„Г.С. Раковски”№ 5**;
  - С решение № 1373/14.11.2006 год. дава разрешение на **“ПИТ 2000” ООД, гр. София**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр.София, район„Лозенец”, пешеходен подлез „Галерия”- кръстовище: бул. „България”, бул. „Черни връх, ул. Фритьоф Нансен”№ 5**;
  - С решение № 1374/14.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ТОНЕЛИ – ТОДОР СТЕФАНОВ”, гр. Варна**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Варна, ул. „Дебър” №14**;
  - С решение № 1375/14.11.2006 год. дава разрешение на **“К и С -98” ООД, гр. Пловдив**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. „Иван Марев” №3**;
  - С решение № 1376/14.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО БУДА ” ООД, гр. София**, за намаляване със 7 (седем) броя на игралните съоръжения в игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. „Златю Бояджиев” №1**;
  - С решение № 1377/14.11.2006 год. дава разрешение на **“БУЛ ТОП” ООД, гр. Несебър**, за увеличение с 3 (три) броя игрални съоръжения с 8 (осем) броя игрални места в игрална зала с адрес: **к.к. „Слънчев бряг – Запад”, общ. Несебър, УПИ I – 213, 226 от кв. 5702**;
-



- С решение № 1378/14.11.2006 год. дава разрешение на **“БУЛ ТОП” ООД, гр. Несебър**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Несебър, ул. „Хан Крум” №11;
  - С решение № 1379/14.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МАРАТОН 8 – МИЛЕН БАКЪРДЖИЕВ” ООД, гр. Варна**, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр.Шумен, пл. „Оборище” № 13;
  - С решение № 1380/14.11.2006 год. дава разрешение на **“Е.Г. - РУСЕ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 13 (тринадесет) броя и увеличение със 7 (седем) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Русе, к-с „Възраждане”, ул. „Плиска” №54;
  - С решение № 1388/14.11.2006 год. дава разрешение на **“АЛТОНИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Каварна, ул. „Добротица” №6;
  - С решение № 1391/22.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “СТАРТ 90 – ВАЛЕРИ ХРИСТОВ”, гр. София**, за увеличение с 2 (два) броя и подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София, район Надежда, бул. „Ломско шосе,, №61;
  - С решение № 1392/22.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “ПЕТЪР ПЕТРОВ-90”, гр. Велико Търново**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати и 1 (един) брой игрална рулетка с 6 (шест) броя игрални места в игрална зала с адрес: гр. Велико Търново, бул. „България,, №29;
  - С решение № 1393/22.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “КОЗИРОГ – С – ЯСЕН СТАНЧЕВ”, гр. Раковски**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Хисар, област Пловдив, ул. „Балкан,, №4;
  - С решение № 1394/22.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “КОЗИРОГ – С – ЯСЕН СТАНЧЕВ”, гр. Раковски**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Раковски, ул. „Москва,, №5;
  - С решение № 1395/22.11.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МАКЕДОНИЯ – ДИМИТЪР ДИМИТРОВ”, гр. Полски Тръмбеш**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Полски Тръмбеш, ул. „Търговска,, №61;
-

- С решение № 1396/22.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ЕВЛОГИЕВ-ЙОРДАН БОНЕВ”**, гр. Баня, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Баня, ул. „Александър Стамболийски,, №3;
  - С решение № 1397/22.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ДАНИЦА-ДИМИТЪР СТОЕВ”**, гр. Горна Оряховица, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Силистра, ул. „Симеон Велики,, №16;
  - С решение № 1398/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД**, гр. София, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин”, пред бл.325;
  - С решение № 1399/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД**, гр. София, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Бургас, ул. „Цар Симеон Велики”, №83;
  - С решение № 1400/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД**, гр. София, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Елхово, област Ямбол, ул. „Търговска” №14;
  - С решение № 1401/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД**, гр. София, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Ямбол, ул. „Д-р Брънеков” № 14;
  - С решение № 1402/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД**, гр. София, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Ямбол, к-с. „Мраморно море”;
  - С решение № 1403/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД**, гр. София, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София,бул. „Христо Ботев”№169;
  - С решение № 1404/22.11.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМ - 4” АД**, гр. София, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Гоце Делчев, ул. „Солун”№14;
  - С решение № 1405/22.11.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМ - 4” АД**, гр. София, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин”, бул. „Захари Стоянов” №2;
  - С решение № 1406/22.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“МАРАТОН 8 – МИЛЕН БАКЪРДЖИЕВ”**, гр. Варна, за подмяна на 10 (десет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Варна, ул. „Солун” №2, х-л „Охрид”;
-

- С решение № 1407/22.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИ-ЕЛ-ЕЛИТ – ЖЕЧО МАРИНОВ”**, гр. Бургас, за увеличение с 2 (два) броя и подмяна с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Айтос, ул. „Хаджи Димитър” №22;
  - С решение № 1408/22.11.2006 год. дава разрешение на **“ГЛОБЪЛ ЛИНК”** ООД, гр. Свиленград, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Приморско, ул. „3-ти Март” №75;
  - С решение № 1409/22.11.2006 год. дава разрешение на **“РОЯЛ КОНТИНЕНТАЛ”** ООД, гр. Русе, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Русе, ул. „Александровска” №73;
  - С решение № 1410/22.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ДИКРА – ТОШКА МАРИНОВА”**, гр. Бургас, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска” №113;
  - С решение № 1411/22.11.2006 год. дава разрешение на **“АБ и МД”** ЕООД, гр. Първомай, за увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Първомай, ул. „Зорница” №1;
  - С решение № 1412/22.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“АНГЕЛ ЗАРКОВ – БИЛИ - 92”**, гр. София, за подмяна на 5 (пет) броя и увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Александър Димитров” №21;
  - С решение № 1413/22.11.2006 год. дава разрешение на **“ФОРТРЕС”** ЕООД, гр. София, за подмяна на 1 (един) и увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин, кв. 47-III м.район, Битов Комбинат”;
  - С решение № 1414/22.11.2006 год. дава разрешение на **“ПИТ 2000”** ООД, гр. София, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. София, общ. „Витоша”, хотелски комплекс „Царско село, околоръстен път Драгалевци”;
  - С решение № 1415/22.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГИНЕКС-1-ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ”**, гр. Бургас, за подмяна на 9 (девет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Бургас, ул. „Александър Велики” №56;
-

- С решение № 1416/22.11.2006 год. дава разрешение на **“КУИНС ТРЕЙД” ЕООД, гр.София**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 4 (четири) броя на игралните автомати и утвърждаване на промени в „Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: **гр. Търговище, ул. „Васил Левски” № 13;**
  - С решение № 1428/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. София, бул. „Христо Ботев” № 91;**
  - С решение № 1429/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Долна Баня, ул. „Търговска” № 154;**
  - С решение № 1430/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Харманли, ул. „Янко Сакъзов” № 2;**
  - С решение № 1431/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Айтос, ул. „Станционна” № 35;**
  - С решение № 1432/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, бул. „Руски” № 16;**
  - С решение № 1433/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, ул. „Господин Михайловски” № 30;**
  - С решение № 1434/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, ул. „Цар Симеон Велики” № 117, ет. 2;**
  - С решение № 1435/30.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИ-ЕЛ-ЕЛИТ – ЖЕЧО МАРИНОВ”, гр. Бургас**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Поморие, ул. „Скобелев” №2;**
  - С решение № 1436/30.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИ-ЕЛ-ЕЛИТ – ЖЕЧО МАРИНОВ”, гр. Бургас**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: **гр. Бургас, ул. „Цар Симеон” №95;**
-

- С решение № 1437/30.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИ-ЕЛ-ЕЛИТ – ЖЕЧО МАРИНОВ”**, гр. Бургас, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник” с/у бл.№416;
  - С решение № 1438/30.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИ-ЕЛ-ЕЛИТ – ЖЕЧО МАРИНОВ”**, гр. Бургас, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Бургас, ж.к. „Изгрев”, търговски център „Велека”;
  - С решение № 1439/30.11.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“СИ-ЕЛ-ЕЛИТ – ЖЕЧО МАРИНОВ”**, гр. Бургас, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Бургас, ж.к. „Славейков”, срещу бл.№64;
  - С решение № 1440/30.11.2006 год. дава разрешение на **“МН ГРУП”** ООД, гр. Варна, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: гр. Нови Пазар, област Шумен, пл.„Раковски”№ 2;
  - С решение № 1441/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ПИРИНСТИЛ”** ЕООД, гр. Ботевград, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати и увеличение с 2 (два) броя игрални съоръжения със 7 (седем) броя игрални места в игрална зала с адрес: гр. Гоце Делчев, област Благоевград, ул.„Бяло море”№ 4, хотел „Христов”;
  - С решение № 1442/30.11.2006 год. дава разрешение на **“САМОКОВ-СПОРТ”** ЕООД, к.к. Боровец, за подмяна на 7 (седем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: к.к. Боровец, общ. Самоков, хотел „Самоков”;
  - С решение № 1443/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КЕНОМАТ”** ООД, гр. Бургас, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев”№1;
  - С решение № 1444/30.11.2006 год. дава разрешение на **“КЕНОМАТ”** ООД, гр. Бургас, за увеличение с 11 (единадесет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. Бургас, ул. „Цар Асен”№2;
  - С решение № 1445/30.11.2006 год. дава разрешение на СД **“ПАНО И САНИ – АВРАМОВИ И СИЕ”**, гр. Горна Оряховица, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Отец Паисий”№2;
-

- С решение № 1446/30.11.2006 год. дава разрешение на СД **“ПАНО И САНИ – АВРАМОВИ И СИЕ”**, гр. Горна Оряховица, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Велико Търново, ул. „Васил Левски” №2;**
  - С решение № 1447/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕЛ.ДЖИ.ЕС.-99” ООД**, гр. **София**, за намаление с 8 (осем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Варна, община Одесос, ул. „Людвиг Земенхов” №4;**
  - С решение № 1448/30.11.2006 год. дава разрешение на **“БАРГЕЙМ” АД**, гр. **София**, за подмяна с 33 (тридесет и три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **София, ул. „Княз Борис I” №130;**
  - С решение № 1449/30.11.2006 год. дава разрешение на **“БОЛЕРО” ООД**, гр. **София**, за подмяна с 3 (три) броя игрални автомати и увеличение с 1 (един) брой игрално място на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **София, ж.к. „Слатина – Христо Смирненски”, супермаркет №3, магазин №8;**
  - С решение № 1450/30.11.2006 год. дава разрешение на **“БОЛЕРО” ООД**, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Елин Пелин, пл. „Автогара” №1;**
  - С решение № 1451/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕЛДОРАДО КОРПОРЕЙШЪН” АД**, гр. **София**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Шумен, ул. „Панайот Волов” №3;**
  - С решение № 1452/30.11.2006 год. дава разрешение на **“МЕРИКАН 2000” ЕООД**, гр. **Русе**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес: гр. **Бяла, обл. Русенска, пл. „Екзарх Йосиф” №1;**
  - С решение № 1453/30.11.2006 год. дава разрешение на **“СИЛА-2” ООД**, гр. **Пловдив**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Пловдив, ул. „Иван Вазов” №86;**
  - С решение № 1454/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ПИТ 2000” ООД**, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **София, ул. „Гурко” №62;**
  - С решение № 1455/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ПИТ 2000” ООД**, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес: гр. **Велико Търново, ул. „Хаджи Димитър” №2;**
-

- С решение № 1456/30.11.2006 год. дава разрешение на **“ЕКСПРЕС МЪГЛИЖ” ООД, гр. Мъглиж**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес: **гр. Сопот, ул. „Иван Вазов” №13;**

## **V. ВПИСВАНЕ НА НОВИ ОБСТОЯТЕЛСТВА**

- С решение № 1343/07.11.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“ЕНТЕРТЕЙМАНТ” АД, гр. Пловдив** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри в игрално казино –дружеството се представлява от изпълнителните директори: Хадър Кайа само заедно с Атилла Акташ или от Хадър Кайа само заедно с Вахит Узун или от Атилла Акташ само заедно с Вахит Узун.;

- С решение № 1459/30.11.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“БАЙКУШЕВ” ЕООД, гр. Велико Търново** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати –заличава като управител Димитър Михайлов Петков и фирмата на дружеството от „БАЙКУШЕВ” ООД се променя на „БАЙКУШЕВ” ЕООД. Дружеството ще се управлява и представлява от Найден Симеонов Тетрадев.

## **VI. ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА**

- С решение № 1387/14.11.2006г. допуска поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 1110/07.09.2006г. за издаване на разрешение № 1158/05.10.2006г. на **„КАЗИНО ЕЛИТ” АД, гр. София** за организиране на хазартни игри в игрално казино в игрална зала с адрес: **гр. Кулата, общ. Петрич, обл. Благоевград, магистрално шосеЕ-79;**

## **СПРАВКА**

### **ЗА РЕШЕНИЯТА НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА ЗА ПРЕДСРОЧНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДЕЙСТВИЕТО НА ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ НОЕМВРИ 2006 г.**

#### **I. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ**

• С решение № 1349/07.11.2006 год. се прекратява действието на разрешение № 457/10.04.2006г. за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Варна, бул “Сливница” № 33, издадено на ЕТ “ВЕЛЕН-53-ВЛАДИМИР ЕФТИМОМ”, гр. София, преди изтичане на срока му;

## **СПРАВКА**

### **ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИГРАЛНИ УСЛОВИЯ И ПРАВИЛА ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ И ПРОВЕЖДАНЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ ПРЕЗ МЕСЕЦ НОЕМВРИ 2006 г.**

#### **ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА УТВЪРДИ:**

- 1. “Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри”;**
  - 2. “Задължителни изисквания за игрални зали и игралните казина по отношение вида на помещенията или сградата, минимална площ и разпределението на помещенията”;**
-



**3. “Задължителни правила за организация на работа и финансов контрол при провеждане на хазартни игри и образци за счетоводна отчетност”**

## **НА СЛЕДНИТЕ ОРГАНИЗАТОРИ НА ХАЗАРТНА ДЕЙНОСТ:**

### **I. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО**

- С решение № 1385/14.11.2006 год. утвърждава на **„ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино” с включено ново съотношение между залог и печалба в игрално казино с адрес: гр. София, бул. “Черни връх” № 31, в сградата на “Хемусхотелс” АД.

### **II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ:**

- С решение № 1344/07.11.2006 год. утвърждава на **„ЕТ „РОСИЦА ИВАНОВА – 2000”, гр. София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. София, ж.к. “Стрелбище”, ул. „Хайдушка гора” № 135;

- С решение № 1345/07.11.2006 год. утвърждава на **ЕТ “ГИНЕКС-1-ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ” ООД, гр. Бургас**, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: гр. Бургас, ул. ”Александър Велики”, № 56;

- С решение № 1346/07.11.2006 год. утвърждава на **„БРИЗ ЕЛ ” ООД, гр. София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с представените промени – предметна награда „НОВ ЛЕК АВТОМОБИЛ” в игрална зала с адрес: гр. София, ж.к. “Дружба – 1”, бул. „К. Пастухов” до бл. 69;

---

• С решение № 1346/07.11.2006 год. утвърждава на **„БРИЗ М ” ООД, гр. София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с представените промени – предметна награда **„НОВ ЛЕК АВТОМОБИЛ”** в игрална зала с адрес: **гр. Созопол, обл. Бургас, ул. “Аполония” № 29;**

• С решение № 1348/07.11.2006 год. утвърждава на **ЕТ „АТЛАС-2002-ДИМИТЪР ТЕНЕВ”, гр. София**, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: **гр. Сливен, ул. “Димитър Добрович” № 6;**

• С решение № 1384/14.11.2006 год. утвърждава на **„НОРД - Б” ООД, гр. София**, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: **гр. Русе, ул. “Муткурова № 2;**

• С решение №1386/14.11.2006 год. утвърждава на **ЕТ „ХРИСТО БЪЧВАРОВ-КОМЕРСИАЛ”, гр.Камено**, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия **“ДЖАКПОТ”** за игрална зала с адрес: **гр. Камено, област Бургас, ул. “Никола Камбов” № 2;**

• С решение № 1458/30.11.2006 год. утвърждава на **„КАЛИМАН” ЕООД, гр. София**, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: **гр. Балчик, пл. “21-ви Септември” №8;**



**ХАЗАРТНИЯ**  
**БИЗНЕС**  
**ПО**  
**СВЕТА**

---

## **A. ЕВРОПЕЙСКИ МОДЕЛИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС**

### **♠ Великобритания**

## **Б. ЛОТАРИИТЕ**

- ♥ Въпрос на самоконтрол ли е разумното поведение при хазартните игри: да или не? Трябва ли това да се регламентира редварително? Лотариите са бъдещето на европейската политика в областта на спорта

## **В. ХАЗАРТ ПО ИНТЕРНЕТ**

- ◆ Техническа приложимост за регулиране на хазарта по Интернет

## **Г. АКТУАЛНИ НОВИНИ**

- ♥ Европейска комисия
  - ♥ Франция
  - ♥ Дания
  - ♥ Испания
  - ♥ Швеция
  - ♥ Чехия
-

## А. ЕВРОПЕЙСКИ МОДЕЛИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС

### ♠ Великобритания

*Жителите на Обединеното Кралство*, през всички времена, са се отличавали с особена склонност към хазартните игри. Хазартът превърна винаги съдържаните британци в играчи и то такива, че заради играта те постоянно нарушавали законите и влизали в конфликти с властите. Главните провокатори на нарушения винаги се явявали управниците на мъгливия Албион, които всячески се опитвали да лишат своя народ от игри, но при това самите те с удоволствие се предавали на хазарта.

*Историята на регулирането* на хазартните игри на територията на Кралството е история на забраните. Известно е, че още Ричард I Лъвското Сърце забранил да се играе на пари в своята армия, но тази забрана не се отнасяла за рицарите. През 1388г. Ричард II не ограничил забраната само в армията, а забранил игрите на зарове на територията на цялото Кралство. Появата на игралните карти в Европа предизвикало предсказуема реакция от страна на британските монарси. Едуард IV наложил забрана за техния внос. Разбирайки, че пълната забрана на хазартните игри е практически невъзможно, Едуард IV ограничил тяхното легално провеждане само до 12 дни в годината. По-късно Хенрих IV и Хенрих VIII дублирали тези забрани, но те не се отнасяли за дворянството и духовенството. Всички монарси, налагайки забраните, ги мотивирали с изключителната необходимост да предпазят своя народ от пагубното влияние на хазарта. Управниците се възмущавали от това, че британците губили за игри много повече време, отколкото да се упражняват в стрелба с лък.

*Вследствие на* постоянното противопоставяне на властите и народа, игрите станали една от причините за разкола на църквата и появата на самостоятелната англиканска църква (XVI век). Висшето католическо духовенство било обвинено в разврат и в това, че католическите свещеници и монаси постоянно играят на карти и зарове и при това проиграват огромни църковни средства.

*Без да обръщат внимание* на постоянните забрани и скандали около хазартните игри, те продължили да съществуват, и властите не могли да не се съобразят с това. След реставрацията на монархията, в средата на XVII века, властите променили своята политика, като игрите вече не се забранявали, а се регулирали, но чрез ограничителни мерки. През 1664г. Чарлз II подписал закон, според който размера на загубата на играча не може да превишава 100 фунта. Кралица Анна намалила през 1710г. разрешената сума за загуба до 10 фунта.

*През XVIII век* английските аристократи се увлекли по ново забавление – състезания с арабски коне. Да притежава и разхожда свой собствен състезателен кон бил „задължен“ всеки уважаващ себе си дворянин. Разходките на състезателните коне се превръщали в увлекателно съревнование, което лично монарха започнал да покровителствува. Надбягванията с коне, на свой ред пораждат нов вид хазартни игри – залози на надбягвания. Популярността на

конните надбягвания веднага се отразяват на количеството на залагащите играчи, на размерите на самите залози, които често многократно превишават размера на голямата награда на победителя в съревнованието.

**Още една разновидност** на хазарта, получила огромна популярност на острова, станали лотариите, които се провеждали в Кралството от XVI век. Целите, с които се провеждали лотариите, по правило, се оповестявали публично. По такъв начин, със средства от лотариите били построени Уестминстърския мост, Британския музей, множество библиотеки. Лотариите ежегодно попълвали бюджета на Кралството с немалки суми. Съхранени са данни за лотария от 1694г. Наградата била равна на 2 500 фунта, като били продадени 100 000 билета по 10 фунта всеки, а печалбата може да пресметнете и сами. Покрай държавните, се провеждали и частни лотарии. За тях е било необходимо да се получи одобрение от парламента, приел в този случай, специален закон.

**Що се касае** за игрите с карти и зарове, пренебрегвайки строгите ограничения, те продължавали да запазват своята популярност, дразнейки британските власти. През 1739г. властите не издържали, отново приложили забрани за игрите с карти и зарове, но не отчели, че в същото време популярност вече е набрала рулетката, на която желаещите да поиграят ставали все повече. След 6 години, рулетката също била забранена. И отново всички тези забрани се отнасяли изключително за игри при простолудието. Аристократите продължавали да играят, като създавали специални клубове за игри.

**През XIX век** букмейкърът станал централна фигура в хазартния живот на Великобритания. Страната била обхваната от истинска епидемия - навсякъде по улиците се приемали залози. В игра били въввлечени всички слоеве на населението, включително и децата. Най-популярни печатни издания станали вестници и списания, посветени на спортни събития: „Спортен живот“, „Спортсмен“, „Спортна хроника“ и др.

**През 1853г.** се приема акт, забраняващ дейността на букмейкърите. Провеждат се полицейски разследвания, но всичко е безрезултатно. Обществото е жадно за игри.

**За да измени** общественото мнение и да помогне на властите през 1890г. е създадена Национална антихазартна лига (National Anti-Gambling League). Нейните членове се заемат с пропаганда на „здравословния“ образ на живота, като помагат на властите да се борят с уличните букмейкъри. Не без участието на Лигата, парламентаристите обръщат внимание на хазартните игри. През 1901г. в палатата на лордовете се създава специален комитет, който изучи истинското състояние в хазартната сфера. Лигата постоянно сътрудничи на Комитета, снабдявайки го с информация. В резултат на тази съвместна работа се появява законодателната забрана на дейността на уличните букмейкъри през 1906 година.

**Но и тази забрана** не могла да промени нищо кардинално. Противопоставянето на игрите и власти продължило с променлив успех до средата на XX век. През 1949г. 39 процента от възрастното население на страната постоянно залагало на резултати от спортни игри, най-вече на резултати от футбол.

**Властите** започнали да изменят своето отношение към хазартните игри, разбирайки, че със забранителни мерки няма да постигнат нищо. Приетият през

1960г. закон вече не предлага да се забрани всичко. Напротив, в него се въвеждат механизми за регулиране на хазартната индустрия. Именно с този закон е свързана появата на легалния хазартен бизнес във Великобритания. Законът от 1960г., обаче, бил прекалено либерален. За организиране и провеждане на хазартни игри е било необходимо да се спазват само две условия: шансовете на играчите при хазартна игра трябвало да бъдат равни, т.е. законодателно се забранявало всяко преимущество в играта от страна и на игралното заведение, и на играча. Второ, игрите се разрешавали само в специални клубове т.е. предполагало се, че играта трябва само да допълва общуването между посетителите на клуба - играта трябвало да бъде вторична.

**Липсата на лицензиране**, на задължителен контрол, крайно опростените правила за създаване на игрални заведения, много бързо довели до това, че клубове, провеждащи хазартни игри, започнали да се появяват като гъби след дъжд. Към 1968г. в страната функционирали около 1200 игрални клуба, които били практически безконтролни и често принадлежали на криминални елементи.

**Обратно**, дейността на букмейкърите, била взета под особен контрол. Букмейкърите се преместили от улиците в офиси и се превърнали в законни бизнесмени.

**По такъв начин**, законът от 1960г., избавил страната от един проблем - букмейкърите, но породил друг - игралните клубове, който се оказал не по-малко сложен.

**Разбирайки** необходимостта от срочна намеса, парламентът през 1968г. приема нов закон за хазартните игри, който дълги години е основа на хазартния бизнес във Великобритания. Новият закон отчел недостатъците на доста либералното регулиране. Този път законодателите тръгнали по пътя на твърди ограничения. След приемане на новия закон, дейностите по организиране и провеждане на хазартни игри, подлежали на задължително лицензиране. Учреден бил специален орган, който се занимава с лицензиране и контрол на предприятията в хазартния бизнес – Съвет по хазартните игри (Gaming Board), пряко подчинен на Министерството на вътрешните работи. В процеса на лицензиране активно участие вземали местните органи на властта. Броят на казината значително се намелил. Към 1976г. лицензи могли да получат само 121 заведения, от тях 24 в Лондон. Освен това, откриване на казина се разрешавало само в специални „зони”. При определяне на такива „зони” се прилагали следните правила: разрешавало се по едно казино на 125 000 жители плюс необходимостта да е в границите на съответно графство. Вследствие на тези правила, към настоящия момент, действащи казина има в два града на Уелс, в четири града на Шотландия, а в Англия са повече от 40 населени места.

**Подробно** е регламентиран реда за работа на игралните заведения. Всички казина, както и преди, били длъжни да спазват клубната система. За да се стане член на клуб и да се участва в игри, е било необходимо да се изчака минимум 48 часа от момента на подаване на заявлението за членство. Хазартните заведения могли да работят не повече от 14 часа в денонощието. Забранено е да се предоставят кредити на губещи клиенти. На игровия персонал категорично било забранено да взема бакшиш. Целият персонал на игралното заведение бил длъжен

да премине задължителна сертификация в Съвета по хазартни игри. Съветът издавал следните видове сертификати:

1. „червен” – за дилъри, инспектори, супервайзери и сътрудници на служба за безопасност на казиното;
2. „сив” – за мениджърите на казиното;
3. „бял” – за ръководителите на казиното;
4. „розов” – за мениджърите на бинго.

**В игралните заведения** били забранени всякакви видове развлечения (напр.шоу-програми и други подобни - ( бел – М.Илиев)). Забранена била всяка реклама на казино.

**Въпреки това**, пренебрегвайки забраната за реклама в страната, много казина започват активни кампании за привличане на клиенти от чужбина. Резултатите от такива кампании не закъснели. През втората половина на ХХ век, британските казина станали любими места за прекарване на времето на богаташи от Близкия и Далечен Изток. Така, Лондон се превръща в един от световните центрове на хазарта. В средата на 70-те години доходите на лондонските казина съставляват 75% от доходите на всички казина във Великобритания.

**През 2005г.** се приема нов Закон за хазартните игри (The Gambling Act 2005). Работата над него продължи няколко години и в нея са участвали представители на хазартния бизнес, на обществото и държавата. Резултантният нормативен акт е уникален. Законът се състои от 18 глави с 350 члена, чрез които подробно се регулират практически всички съществуващи начини за реализация на хазартни игри - тотализатори, лотарии, казино, игрални автомат и др. Въведена е система от държавни органи, действащи в сферата на игралния бизнес, като са предвидени и средства за борба с пристрастяването, защита на децата и други подобни. Законът ще влезе напълно в действие през септември 2007 година. Такъв период е даден за да се реорганизируют някои държавни органи и за запознаване на бизнеса с новите правила. През това време Комисията по хазартни игри трябва да разработи и обнародва специални актове, детайлизиращи нормите на Закона.

**Представяме** някои положения от новия Закон. В член 1 се определят основните цели на регулирането, които обуславят и всички останали правни норми на Закона, а именно:

1. да не допуска срастване на хазартния бизнес с криминалния;
2. да обезпечи честни игри;
3. да защити децата и други незащитени слоеве от населението от въвличане в хазартни игри.

**В съответствие със Закона** се създава Комисия по хазартните игри. Тя е независим държавен орган, който се намира в Бирмингам. Членовете на Комисията и нейният председател се назначават от министър, упълномощен от правителството.

В момента това е министъра на културата, средствата за масова информация и спорта. Комисията се състои от девет члена. Членовете на Комисията не могат да бъдат назначавани за срок по-голям от 5 години и за повече от два мандата. На щат в Комисията са 280 души, от тях 40 работят в регионалните поделения. Комисията е задължена да предоставя ежегоден доклад за своята дейност на упълномощения



министър, който на свой ред изготвя доклад за парламента и обществеността. Основната функция на Комисията е лицензиране на дейностите по провеждане на хазартните игри. Освен това, тя контролира тези дейности, като има право да налага глоби за нарушения на хазартното законодателство, както и да разследва факти при незаконно провеждане на хазартни игри. Комисията разработва специални инструкции за местните органи на властта, които са заети в процеса на лицензиране на хазартните дейности. При подготовката на такива инструкции Комисията е задължена да се консултира с упълномощения министър, парламентаристите, органите на властта в британските региони, напр. Шотландия, с местните власти, с право-охранителните органи, с представители на хазартния бизнес, с обществени организации, дейността на които е свързана с хазартните игри.

**В Закона** ясно са описани регионалните органи, заети в процеса на лицензиране. На територията на Уелс, това са съвета на дадено графство и градските съвети. Регионалните органи определят условията за функциониране на игралните заведения на своята територия въз основа на инструкции от Комисията по хазартни игри. Те са длъжни да предоставят на Комисията пълна информация за своята дейност. Необходимо е да отбележим, че регионалните власти не са самостоятелни при избора на места за разполагане на нови казина, тъй като Законът ги задължава до края на 2006 г. да съгласуват тези местоположения с упълномощения министър на Кралството.

**Законът** постановява и нов ред за лицензиране. Лиценз за *оператор*, издаван от Комисията по хазартни игри, е необходим за отваряне на казино, тотализатор, букмейкърска контора, бинго, зала с игрални автомати, производство и продажба на игрално оборудване, създаване и продажба на програмни продукти за игрални автомати и за организиране на лотарии. Също така, Комисията се занимава и с издаване на лицензи за персонала. Обаче, освен лиценз, необходимо е още оператора да получи и специално разрешение от местните органи на властта. (*Списъкът на тези местни органи е изписан в Закона. (бел – М.Илиев)*). Само при наличие на всички тези документи, операторът може да осъществява дейности по организация и провеждане на хазартни игри.

Законът предвижда **създаване на нови казина**, към които се предявяват особени изисквания.

**Новите казина могат да бъдат три вида.** В един регион може да има:

**1. едно „регионално” казино.** Изисквания: обща площ не по-малко от 5000 квадратни метра, минимум 40 игрални маси, максимум 1250 игрални автомати, които могат да бъдат от всякакви категории. Въвежда се задължително съотношение на количеството игрални маси към количеството автомати, равно на 1:25, т.е. ако в казиното има 40 маси, то автоматите могат да бъдат 1000. На „регионалните” казина е разрешено да провеждат така наречените „казино игри”, т.е. игри, при които казиното има преимущество над играчите (неравни игри - (*бел – М.Илиев*)), да организират бинго и да приемат залози;

**2. осем „големи” казина.** Изисквания: обща площ не по-малко от 1500 квадратни метра, минимум 1 игрална маса, максимум 150 игрални автомати, които задължително са от категории от В1 до D. Въвежда се задължително

съотношение на количеството игрални маси към количеството автомати, равно на 1:5, т.е. ако в казиното има 30 маси, автоматите трябва да са 150. На „големите” казино е разрешено да провеждат така наречените „казино игри”, бинго и да приемат залози;

**3. осем „малки” казина.** Изисквания: обща площад - не по-малко от 750 квадратни метра, минимум 1 игрална маса, максимум 80 игрални автомати от категории от В1 до D. Задължителното съотношение на количеството игрални маси към количеството автомати, равно на 1:2, т.е. ако в казиното има 10 маси, то е необходимо да има 20 автомата. На „малките” казина е разрешено да провеждат „казино игри” и да приемат залози.

**Що се касае** до казината, действащи до приемането на Закона от 2005г., то те продължават своята работа, независимо от нормативните изисквания на новия Закон.

**Законът предвижда** и класификация на игралните автомати в определени категории. Тази класификация е основана на размерите на залога и печалбата. Игралните автомати са разделени в 4 категории - А, В, С и D. Категория В, на свой ред, се дели на още 4 подкатегории. Класификацията на автоматите е представена в следната таблица:

Категория	Максимален залог (фунт)	Максимална печалба (фунт)
А	без лимит	без лимит
В 1	2	4 000
В 2	100	500
В 3	1	500
В 4	1	250
С	0,5	25
Д	0,1 или 0,3, когато печалбата няма да е парична	5 или равностойността на 8, когато печалбата не е парична

**В съответствие** с новото законодателство, игралните автомати в съответните игрални заведения, трябва да се извършва по начина, посочен в таблицата по-долу:

Вид заведение	Категория игрални автомати						
	А	В1	В2	В3	В4	С	Д
<b>Регионално казино</b> (задължителното съотношение на броя маси към броя автомати е 1:25)	Максимум 1250 игрални автомати от всякакви видове						
<b>Големи казина</b> (задължителното съотношение на броя маси към броя	-	Максимум 150 игрални автомати от категории В1 - D и от всякакви видове					

автомати е е 1:5)							
<b>Малки казина</b> (задължителното съотношение на броя маси към броя автомати е 1:2)	-				Максимум 80 игрални автомати от категории В1- D и то всякакви видове		
<b>Казино,</b> създадени до Закона от 2005г.	-	-			Максимум 4 игрални автомати от категории В2 - D		
<b>Бинго клубове</b>	-	-	-		Максимум 4 игрални автомати от категории В3 – В4	Неограничено количество игрални автомати от категории С - D	
<b>Игрални центрове</b> (Adult gaming center)	-	-	-		Максимум 4 игрални автомати от категории В3 – В4	Неограничено количество игрални автомати от категории С - D	
<b>Семейни развлечения-телни центрове</b> (Family Entertainment center)	-	-	-	-	-	-	Неограничено количество игрални автомати от категории С - D
<b>Клубове</b>	-	-	-	-	Максимум 3 игрални автомати от категории В4 - D		
<b>Питейни заведения,</b> имащи специално разрешение	-	-	-	-	-	Един или два игрални автомати от категории С - D	

Не можем да не отбележим изключителния професионализъм, с които британските власти решават поставените им задачи. Те са разбрали и проникнали в дълбочина на целия комплекс от проблеми, свързани с легализацията на хазарта и благодарение на това ги решават със завидна педантичност. При това са отчетени не само държавните интереси, но и интересите на самия бизнеса и на цялото британско общество.

## Б. ЛОТАРИЙТЕ

♥ Въпрос на самоконтрол ли е разумното поведение при хазартните игри: да или не? Трябва ли това да се регламентира предварително? Лотариите са бъдещето на европейската политика в областта на спорта

На 28 март 2006г. Немският конституционен съд постанови, че държавният монопол при спортните залагания е в противоречие с немската конституция поради това, че монополът не се интересува от евентуалното развиване на склонност към играта, както и от други неща. *Държавният монопол*

в *Бавария*, взет като пример в случая, е бил критикуван точно по тези точки. Въпреки това, Конституционният съд наложи мораториум върху промяната на монопола до края на 2007г. , която е необходима за да може той да бъде в съответствие със законодателните принципи на Европейския съд, приети в Гамбели и потвърдени от Немския конституционен съд. И други върховни съдилища изтъкнаха същите основания, критикувайки някои аспекти на националните политики по отношение на хазартните игри, обявявайки ги за не съответстващи на глобалната политика на „канализиране”.

*В средите на ЕС* се дискутира дали непрекъсващият поток от нови юридически казуси не би трябвало да се спре, чрез налагането на една правна регламентираща рамка. Монополното положение при Лотариите вече води до това, че някои ги обвиняват в преследване на една политика на експанзия при предлаганията, на по-агресивни игри, на безпощаден маркетинг. Първият случай, който определено обобщи всички тези аспекти и показва явно необходимостта от една по-строга политика, е очевидно казусът срещу Норвегия.

*Надзорният орган* подчертава, че една национална политика в областта на хазарта не отговаря на духа на Гамбели поради простата причина, че всички хазартни игри се организират и провеждат с активната намеса на държавен орган. Освен това, надзорният орган декларира, позовавайки се на решенията от Гамбели , че проверката за съвместимост се простира много по-надалече и обхваща също така и недържавните сдружения за хазартни игри, които са получили специални или изключителни права на основата на съответното национално законодателство. Според надзорния орган, понятието „развиване на склонност към играта”, използвано от норвежките власти, не е съответстващо поради две причини:

- Преди всичко, потребителите са били подтикнати, чрез активна и шумна реклама, да вземат участие в един широк спектър от хазартни игри.
- На второ място, Норвежката държава в качеството си на собственик и надзорник на дейността на Норск типинг, допринася активно за разпространението на различни видове хазартни игри в Норвегия. Аргументите на норвежкото правителство са, че националните модели с „изключителни права и подчинени икономически интереси, водят до намаляване на пристрастяването към хазарта и на нарушенията”. Властите са на мнение, че преплитането на правни и финансови интереси води до вътрешен конфликт, който възпрепятства мотивацията на регулиращия орган да вземе мерки, които биха довели до намаляване на пристрастяването към играта.

Фактът, че:

- един пазар се управлява от монополист не означава непременно, че монополистът няма никакъв интерес да увеличава своите чисти приходи. Нищо не сочи, че Норск Типинг не се смята за един търговски оператор, имащ за цел да печели;

- тези печалби се използват за общественополезни каузи, а не се разпределят между акционери, не означава, че желанието за печалба е по-малко.

**Норск Типинг** е подписал договор за партньорство с един производител на игрални автомати, съгласно който последният ще получи, като дължима сума, част от ежегодната печалба от всяка игра. Ако Трибуналът на Асоциацията на европейските лотарии потвърди този договор, положението на многобройните доставчици би могло да се промени радикално в много национални законодателства.

**На 6 ноември 2003г.** Европейският съд, най-накрая, се произнесе с решение по делото Гамбели. Европейският съд постанови, че италианското законодателство в областта на залаганията представлява едно ограничаване на свободното предоставяне на услуги и на свободата на сдруженията. Но, съгласно посочено по-горе решение от областта на правната регулация на хазартните игри, подобни ограничения не са в нарушение на Европейското право, ако се ръководят от съображения за определена социална политика или за защита на потребителя, целейки ограничаването на нежелателните ефекти от практиката на хазарта. Европейският съд предостави на Италианския трибунал правото да отсъди дали италианските ограничения са оправдани в конкретния случай.

При своите решения, **националните трибунали** трябва да държат сметка за някои специални директиви на Европейския съд:

**1.** Изключителните права, сами по себе си, не представляват нарушение на Европейския договор дотогава, докато се ръководят от съображения за определена социална политика и за защита на потребителя, целейки ограничаването на нежелателните ефекти от практиката на хазарта;

**2.** Националните ограничения в областта на хазартните игри са приемливи само тогава, когато са продиктувани от загрижеността от реално намаляване на предлагането на тези игри, и когато финансирането на благородни каузи или на Държавата е само една вторична цел за печалбите;

**3.** Ограниченията няма да бъдат оправдани, ако правителството очевидно развива и насърчава хазартните игри на своята територия.

Следователно **правителството играе ключова роля** в тази дискусия. То трябва задължително да намери една балансираща политика, която да покрива различните проявления на хазартните игри /лотарии, спортни залагания и игри в казина/ и същевременно да ограничава тяхната експанзия. Едно саморегулиране, базирано на общи стандарти за социална отговорност на утвърдени сдружения, може да помогне при решаването на тези проблеми, но не е достатъчно. Правителствата трябва да отидат по-далече от решенията на трибуналите. На практика, никой трибунал никога не е проявявал интерес към домогванията на престъпния свят в хазартния сектор. В своя най-нов доклад, Европол подчертава нарастващото навлизане на организираната престъпност в дистанционните хазартни игри, а така също и привличането от нейна страна на подходящи служители. Франция, която направи опит да стане страната с най-добър контрол върху горните рискове, като ограничи придобиването на френски казина, бе

необяснимо подложена на критика от страна на Европейската комисия за тази своя политика.

Подобно престъпно навлизане означава, че ответните действия не са толкова прости и директни, както им се иска на някои трибунали. Развитието на някои по-прозрачни и меки форми на хазарт, които намаляват рисковете от пристрастяване, или повече реклама на лотарийните игри, които са по-малко агресивни в сравнение с някои други, подпомага предотвратяването на пагубните последствия от хазартната игра. За хората, които не са специалисти в тази област, разликата не е много ясна. Една подробна правна рамка, обхващаща всички дейности, заедно с конкретните отговорности, е необходима. Именно това бе декларирано от "Bundesverfassungsgericht". От този момент нататък, откритият въпрос е кое е нивото, на което трябва да бъдат възложени тези функции. Като се има предвид, че най-ефикасните ограничителни мерки са тези, които се налагат от местните институции, по причина на актуални социално-икономически и културни различия, това ниво би било най-подходящо за изпълнение на директивите на Европейския съд. Тези директиви трябва да покриват всички аспекти на една разумна игра и на социалната отговорност на съответното сдружение, но няма да са достатъчни. Впрочем, общите закони за борба срещу измамите на офшорните сдружения за хазартни игри и за превенция на риска от престъпно навлизане изискват от страните-членки на ЕС една по-тясна координация и по-тясно коопериране, както и използването на адекватни средства, като например тези от третия раздел на Европейския договор. Този инструментариум неминуемо ще окаже своето въздействие върху правните директиви на съответните върховни трибунали и върху националните политики.

## **В. ХАЗАРТ ПО ИНТЕРНЕТ**

### **◆ Техническа приложимост за регулиране на хазарта по Интернет**

Автори са Роджър Кларк и Джилиан Демпси –Национален Университет на Австралия, във връзка с проведена Конференция по инициатива на Австралийския институт по криминология заедно с Австралийския институт за изследване на хазарта.

Основна тема на конференцията е Законодателните предизвикателства през 21 век.

#### **1. Въведение**

Този документ е подготвен в резултат на покана за участие в конференция за предизвикателствата, които технологията налага върху регулирането на хазарта.

Екипа от автори смесва дългогодишният опит в стратегиите на информационните технологии, опит в информационните технологии и влиянието и в области на закона като **интелектуална собственост** и дълбоко познание и способности за проучване на различни аспекти от компютърната наука и Интернет. Предоставения анализ в този документ засяга предишната дейност на екипа по регулация на Интернет, включително Кларк (1995, 1996, 1997a, 1997b, 1997в) и Кларк (1998). Последните от тези документи са подготвени в отговор на по-ранна

покана от Института по криминология във връзка с неговите конференции по темата “Престъпления в Интернет”.

Подхода приет в този документ е както следва. *Работна дефиниция и обхват на хазарт, включително разглеждане на продължаващата “виртуализация” на хазарта.* Идентифицират се основни характеристики на Интернет технологията.

Разглежда се хазарт в Интернет. Посочват се трудностите, които съществуват във връзка с криминализация на хазартната дейност и авторите дистанцират себе си от приеманията за приложимост на някои аспекти от регулирането на хазарта по Интернет.

Предлага се рамка за регулирането на хазарта по Интернет и се предприема анализ на техническата приложимост за предотвратяване, разкриване и разследване на нелегален хазарт по Интернет. Правят се заключения.

## 2. Хазарт

### 2.1. *Хазарта се категоризира в няколко типа:*

- **лотарии**, които са игри на шанс, определени да дават случаен резултат
- **хазарт (gaming)**, което е колективен термин за игри с висок елемент на шанс, но също е възможен и елемент на умение от страна на играча за намаляване на рисковата експозиция и повишаване на вероятността за печалба; и
- **залагане** на събития и изходи, върху които залагащия има влияние или в които избора на залагащия може да е основан в някаква степен на повече или по-малко рационален анализ. Във физическия свят, хазарта има няколко **разновидности**:
- малки, местни събития между екипи или групи индивиди, простиращ се от социалната среда, “500” и партии бридж за няколко долара върху изхода, до полусоциалните залагания на футбол до тези, чиято първична цел е хазарта, като партии покер по цяла нощ в частни домове.

### **Тези събития са трудни за регулиране и даже за разкриване на мястото**

- случайни събития, управлявани от организации, като вечери в социални клубове, томболи на шоута, празненства и лотарии. Те могат да се регулират отчасти поради откритостта им и оттук прозрачността;
- събития и съоръжения в помещения, чиито дейности включват хазарт, като състезания с коне и зали за покер – машини в лицензирани клубове и хотели. Такива места са много прозрачни и са субект на регулиране; и
- помещения, чиято първична цел е хазарт, като лицензирани и нелицензирани казина. Регулирането на лицензираните казина е относително успешно, но разкриването и контрола над нелицензираните оператори е доста по – трудно.

По-голяма част от инвестиционната дейност представлява рискуване на пари за изхода на нещо, в което участва шанс. Наистина, финансите са основани на догмата, че **възвращаемостта е право пропорционална на риска.** Степента на риск се променя в зависимост от типа и естеството на инвестицията и преобладаващите икономически условия.

По-голяма разлика между инвестиции и хазарта е тази, че при инвестиционните дейности загубата може да бъде смекчена чрез запазване на капиталовия актив, докато при хазарта, обичайно е за загубата да резултира в загуба на целия финансов залог.

Оттук, разликата между хазарт и инвестиции може да се дефинира, че е в степента, до която риска има потенциал да се управлява от участника.

## **2.2. Регулиране на хазарта**

Регулирането на хазарта се явява мотивирано от много доста различни съображения. Те включват:

- **честност** , за да се гарантира, че хазарта е по начин, който позволява на потребителите да спечелят и е в съответствие с посочените условия и термини за услугата;
- **благоразумен надзор**, за да се гарантира, че предоставящите ще бъдат платежоспособни
- **ред**, за да се гарантира, че нарушенията на мира и малките престъпления ще са под контрол
- **пране на пари**, за да се разкриват, наблюдават и / или преклузира “прането” на постъпленията от престъпността чрез хазартна дейност
- **данъчно облагане**, за да се защитават съществуващите източници на приходи за правителството, развиването им и разработване на нови. Данъчното облагане може да се постигне чрез:
  - лицензионни такси от осигуряващите хазартни услуги
  - данък оборот от хазартните операции
  - корпоративен данък; и
  - подоходен данък от потребителите на хазартни услуги и
- **икономическо стимулиране**, например в икономически неразвити региони като отдалечени области и резерватите за аборигени в САЩ

*Оказва се, че няма единен, унифициран подход към регулирането на хазарта.* Предишната под – секция представи категоризация по три начина на хазартните дейности, основана на естеството и степента на участващия риск. Подходящо е да се разгледат подходите за регулиране, приети за всяка от тези три категории.

При **лотариите**, регулирането е, за да се направи елемента на шанса съответстващ. Като резултат, по – голямо внимание се обръща на начина за избор на числата или генерират. Други контроли се отнасят за проверка на печелившия, като данни съдържащи се на магнитен носител и алфа числени последователности, покрити с “невалидни или премахнати” съобщения.

**Хазарта** комбинира голяма доза шанс с малък елемент умения от страна на играча. Има два големи контролни дяла над такава дейност: разпоредби по лицензиране и забрана на такива дейности като раздаване от дъното на тестето, “фиксиране” на колелото на рулетката, промяна на ЕПРОМ на покер машините за намаляване излагането на риск на заведението.

При **залагането**, залагащото лице няма контрол върху провеждането на състезанието и е субект на приемане или отхвърляне на предложените му от букмейкърите коефициенти или приемане на правилата на тотализатора. Регулирането се фокусира върху лицензирането и местоположението на букмейкърите, изпълнението на договора и контрола над събитията, които са с цел предотвратяване манипулиране на резултатите.

---



### **3. Виртуализация на хазарта**

През последните няколко десетилетия, на едно място – по едно време хазарта се допълни от на няколко места - по едно време дейности. **Залагането по телефона** има дълга история, която включва дейности, които са предписани (напр. начална цена), които са одобрени (напр. залагания по време на състезанието) и са ръководени от държавата (залагане по телефона за борда на държавното правителствено тотализаторно ведомство или TABs).

Офисите на TAB дават възможност на залагащите да залагат на събития, отдалечени от мястото им. TABs са в лицензирани клубове и са подпомагани от телевизионни предавания (наричани също “видео в реално време”) на отдалечените събития, за които хората залагат. ***Значителните капиталови разходи и прозрачността на такива предприятия, се считат като фактор, който обезсърчава нелегалните оператори в тази област.***

С глобалния досег на Интернет, залагането на резултатите от специфични спортни състезания може да се генерализира до не – спортни събития, като областта от глобуса, където ще е следващото земетресение с магнитуд 6 по скалата на Рихтер или датата на следващото документирано използване на биологическо оръжие. По – натрапчиво, може да се заложи на кое правителство ще легализира използването на марихуана и кога или дали войната в Косово ще прерасне в гражданска война.

***Интерактивните мрежи*** водят началото си от няколко отделни технологии, включващи:

- **предаване на радиовълни**, включително сухоземни и сателитни антени, произлизащи от предаване на телевизия, комбинирани с нискочестотни сухоземни връзки от потребителя към предаващия
- **кабелно предаване**, произлизащо от **кабелната телевизия**, където капацитета на връзката е типично разделен между високочестотните долни канали и нискочестотните високи канали; и
- **Интернет** с връзки към домовете и работните места чрез **конвенционална обществена телефонна мрежа**

Хазарта все по – нарастващо става характеристична черта на интерактивните мрежи и заедно със секс услугите се явява като **един от най – големите източници на приход** в мрежата. Скорошен доклад заключи, че **“Хазарта, пазаруването от домовете и компютърните игри са най – големите пазари за он – лайн услуги”**

### **Интернет е особено значим, защото:**

- е напълно оперативен;
  - използва съществуваща и преобладаваща инфраструктура
  - пазарното му проникване е глобално;
  - растежа му е небивал;
  - вътрешно е екстра – и дори супра – юрисдикционен; и
  - в резултат на горното, е изключително устойчив на съществуващата регулаторна рамка
-

**Този документ специално се занимава с хазарта по Интернет.** Сателитните и кабелните инфраструктури могат да се използват за опериране на услуги, независими от Интернет. Важно е да се отбележи, обаче, че те са изцяло способни да се използват като носещи механизми за трафика по Интернет и наистина поддържат и собствените и Интернет каналите по едно и също време. Оттук, ако сателитите и кабелите поддържат носения чрез телефони Интернет, те няма да носят непременно самата мрежа.

Следващата точка дава кратко описание на Интернет технологията, дадена от Кларк (1998). Това дава основа за анализа за техническата приложимост на регулирането.

#### **4. Интернет технология**

Фундаментално изискване за анализа на хазарта по Интернет е участниците да имат или да получат достатъчно познание за технологията, която е в Интернет. Това е не – тривиално изискване, защото технологията е комплексна, нова, чужда за повечето криминолози, служители по прилагане на закона и изследователи на хазарта и обикновено обяснена в термини, които са достъпни за компютърните технолози, но не непременно за нормалните хора.

Важно е читателя на този документ вече да познава Интернет технологията поне на нивото дадено от Кларк (1998) или да го е получил преди активно участие в дебатите по политиката.

Някои от основните точки, които трябва да се разгледат са следните:

- Интернет не е като някоя от предишните технологии и оттук познание на инфраструктурата на Интернет и процесите е предварително условие за разумна дискусия за стратегическите и въпроси по политиката, възникващи във връзка с него
- Разчитане на метафорите като средство за анализ е толкова изпълнено с опасност, че те трябва да се избягват. Метафорите могат, обаче, да са с ограничено подпомагане като средства за въвеждане на лайк към работата по Интернет и басня за Интернет като тип пощенска услуга към този тип документи
- **Интернет технологията може да бъде успешно разделена на инфраструктура и процеси**, където се използва инфраструктурата. Инфраструктурата по – нататък може да се раздели по въпроси на архитектура, протоколи, софтуер и хардуер.
- **Съобщенията преминават през Интернет в резултат на сътрудничеството между много устройства**, които могат да са под контрола на много различни организации и лица, които могат да са в много различни юрисдикции.
- **Пътят, който дадено съобщение следва между изпращача и получателя е решен в “реално време”**, под програмен контрол, без пряко човешко вмешателство и може да се различава много, специално зависещо от трафика.
- В зависимост от обема си, едно съобщение може да бъде разделено в много пакети
- Пакетите, които изграждат съобщение могат да следват различни пътища към местоназначението си

- **Детайлите на повечето “протоколи” или правила за интер – комуникация,** от които зависят операциите в Интернет, се договарят от глобалното Интернет общество, с ограничено отнасяне към националните и над – националните власти
- **Договарянето на нови версии на Интернет протоколи** отнема години и зависи от духа на доброжелателство и сътрудничество между посредническите организации и хората
- **Прилагането на нови версии на Интернет протоколи** отнема още повече зависи от духа на доброжелателство и сътрудничество между посредническите организации и хората
- **Форма за регистрация на идентичността на машините съществува,** но “Информационните центрове за мрежата”, които поддържат, че регистъра е географски разпределен, субект на ограничен надзор от националните власти и в състояние на постоянно текучество.

**На кратко, Интернет е много комплексен и динамичен и представлява съвкупност от предизвикателства за регулаторите, като подобни на тях все още не са били виждани.**

## **5. Хазарт по Интернет**

Тази част дава кратък преглед на разпространението, характеристиките и влиянието на хазарта по Интернет. В контраст с хазарта изобщо, има малко литература за хазарта по Интернет.

### **5.1 Разпространение**

Много уеб – страници, поддържащи хазарт по Интернет започнаха да съществуват от третото тримесечие на 1995 година. Те предлагат разнообразие от симулиран хазарт, повечето предлагани “он – сайт”, означаващо, че се управляват от сървър на организатора на хазарт. Няколко сайта изискват даун - лоудването на софтуер, за да извършват някакви функции на собствения компютър на играча, който тогава изпраща резултатите на домакина. Виж, като пример, лотарията на САЩ.

Сайтовете за хазарт се намират чрез използването на двигатели за търсене. Качеството на информацията на тези сайтове е различно, но системите за оценка стават все по – усложнени и съдържанието на информацията все по – полезно. Виж, например, Bingo Bugle. Тази страница по-често съветва за местата за игра, но също дава и важна информация като отбелязване, че “Бинго Уърлд” е “затворила поради оплаквания за измама”.

### **5.2 Характеристики**

Тази под – секция разглежда характеристиките на хазарта в казино и наблюдава степента, до която хазарта в Интернет е субект на подобен контрол.

#### **(а) Гаранции**

В някои случаи, гаранциите и обясненията за начина на провеждане на електронните игри са дадени. По – рядко, името на осигурителя на софтуера в основата на играта е осигурен с хотлинк към осигурителя. Корпорацията Домини, правителствена корпорация от Доминиканската република, чието изказано

намерение е да създаде он – лائن хазартна индустрия, е пример за сайт, който дава разумен размер информация за игрите и извършването им.

### **(б) Регистрация на играещия**

**Има контрол на това кой може да влиза в глобално казино.** При пристигане на входа, всеки който изглежда на по – малка възраст ще бъде помолен да представи доказателство, че е достигнал определена възраст.

**За сега няма възможност да се търси или инспектира такова доказателство он – ллайн.** Въпреки това, повечето хазартни сайтове, посетени в полу – дневна мрежа от голям брой сайтове изискват някаква форма на регистрация, включително различаващи се искания за лична информация. По – обичайните искания включват име, адрес, електронен адрес и номер на кредитната карта.

**Възрастта често се пропуска или се покрива накратко,** чрез лаическа клауза, че страницата не трябва да се посещава от лица под определена възраст. Това е интересен контраст спрямо много порнографски сайтове, които са разработили много сложни механизми за опит за предпазване от правна отговорност за малолетни, които използват сайта, чрез опити за каране регистрираните да прочетат разбираемите отказвания. Възможно е тази разлика да повлияе съществуването на криминални санкции и\или заплахата от законодателство по линия на разпоредбите на провалилия се Закон за пристойност на комуникациите.

**Друго преобладаващо отказване е под формата на предупреждение,** че тежестта е върху играещия да провери дали хазарта е легален в неговата юрисдикция. Това често се следва от заявление, че не се носи отговорност от осигуряващия хазарта.

### **(в) Сигурност**

**Във физическо казино, съществува много стриктен контрол, за защита на играча и за защита на заведението. Тези контроли са физически и логически.**

Физическите контроли включват камери над игралните маси и в казиното. Тези камери съществуват за предотвратяване на грешки и да подпомагат разкриването на кражби и измами. Друг физически контрол включва редовно въртене на крупиятата и присъствие на “pit bosses”, които наблюдават и крупиятата, и играчите и разрешават малки инциденти. Гардове са на повикване и патрулират в и извън заведението.

Логическите контроли са представени в такива форми като защита чрез парола на по – големите системи и инспекции за гарантиране, че игри като Кено (където номерата се създават от псевдо – случаен генератор на числа) не са подправени.

**В Интернет, става по – трудно прилагането на ефективни контроли.** Има ограничен обхват за прилагане на физически контрол и отгук логическият контрол става все по – важен. Загриженост на играчите е предаването на чувствителни данни, като номер на кредитната карта (или при необичайни случаи – детайли за банковите сметки). Сигурността на данните в много сайтове е малка. Само няколко

от примерните дават предупреждение, лицето може да попадне на неосигурена транзакция, въпреки че няколко даваха информацията относно тяхното осигуряване.

Няколко сайта, по – специално сайтовете на *Доминика и Лихтенщайн*, не само посочват логическата сигурност, но дават името на счетоводната фирма, която гарантира техните пари, а и името на одитора им. Допълнителната информация може да е резултат на правните изисквания в домакина или лицензиращата страна; или може да е опит за диференциране на продукта във все по – населеното място за продажба.

#### **(г) Плащане**

Във физическото казино, играча обменя пари за жетони, които могат да се използват на масата. В някои юрисдикции има забрана за използване на кредитни или дебитни карти в казината. Дори и банкоматите са на някакво разстояние от казината. Целта е да се даде време на играчите да обмислят действията си.

**Във виртуалното казино, такива забрани са трудни за въвеждане и дори за прилагане. На разположение са няколко начина за плащане, но най – общия е чрез кредитна карта, като се предпочита Виза. Няколко сайта позволяват използването на електронни пари. Някои сайтове настояват за покупка на техни изплатими електронни жетони.**

Хазарта в чуждестранен сайт обикновено изисква обмен на валута. Повечето сайтове не дават отговор на въпроса какъв е валутният курс или колко взема за регистрация на транзакцията. Съществува риск, транзакциите по обмен на валута да могат да се извършат по начин, който облагодетелства осигурителя на услугата.

Без значение как е уредена транзакцията, логическите контроли във виртуалният свят се явяват като неотговарящи на стандартите, които осигуряват комбинираните логически и физически контроли в реалното световно регулиране на хазарта.

#### **(д) Изплащане**

Риска по сигурността, който съществува при плащането, съществува и при изплащането. Само няколко сайта споменават потенциала на изплащането да представлява облагаем доход. От тези сайтове, предупреждението е под формата на отказване, който посочва, че тежестта е върху играча да открие, дали данъците са платими, и че осигурителя не носи отговорност.

### **5.3 Влияния**

**Хазарта в Интернет има широка верига от потенциални влияния.** Те включват негативно влияние върху интересите на потребителите (например услуги, извършвани по нечестен начин), върху индивидуалните играчи и техните семейства (по – голяма принуда и по – голям достъп във времето и пространството) върху обхвата на криминалните дейности, като пране на пари. Влиянията на хазарта по Интернет трябва да се проучат и тяхното възникване трябва да бъде наблюдавано. *От особено отношение към този анализ е въпроса дали хазарта по Интернет ще замести съществуващите форми на хазарт, като, правителствата рискуват да загубят значителна част от основите им за приходи.* От друга страна, хазарта по Интернет расте, без да замества съществуващия хазарт, тогава икономическите и социални влияния върху играчите и техните семейства ще нараснат.

---

## 6. Нелегален хазарт по Интернет

Регулирането на хазарта по Интернет различава легалните дейности. В австралийските девет юрисдикции, хазарта е общо забранен, освен където се извършва по специални условия. Условията са различни, включително:

- **Лицензиране на оператори**, определени за защита от вмешателството на лица и корпорации, считани за нежелателни участници;
- **Лицензиране на помещенията**, определени за отделяне на хазартните дейности от потока на икономическия и социален живот; за гарантиране на стандартите на поведение между играчите; и да защитава лицата (особено младежите) от контакт с тях; и
- **Данъчно облагане**, определено за осигуряване на приход към правителството. При регулирането на хазарта, регулациите *трябва* да целят баланса между, от една страна, социалните проблеми, които могат да възникнат като следствие от тази дейност (като криминално участие и не изпълняване на икономическите и социални отговорности от играчите) и от друга страна, да са позволява на пълнолетни да изпълняват свободно желанията си и насърчаване на икономическата дейност, която осигурява чист приток на доход в юрисдикцията. Политическите реалности на ситуацията, обаче, водят до различен изход. Много важен мотиватор за правителствата е увеличаването на приходите. Всички данъци са непопулярни, но невидимите данъци и данъците, обмислени, поради това, че съществуването им намалява обществените проблеми, са по – малко непопулярни от другите. Оттук, **данъците върху хазарта са особено привлекателни**. Данъците върху хазарта са с високи ставки и правителствата стават все по – зависими от тях като източник на приход за поддържане на правителствените операции:

- Отчета на Генералните одитори на Виктория за 1995 – 1996 показва че “Дела на хазартните данъци и такси към общите щатски постъпления...се е увеличил от 7 % през 1991 – 1992 на 11 % през финансовата година 1995 – 1996”

- В бюджетен документ на Нови Южен Уелс номер 6, секция 2.3 за 1995 – 1996 посочва, че очаквания приход от данъци върху хазарт и залагане за 1995 – 1996 е \$ 1.182 млн. (от общ данъчен приход \$11.670 млн. или 10.4 %), с оценка за 1996 – 1997 \$ 1=242 млн. (\$ 11.670 – 10.6 %)

- Материали на австралийската парламентарна библиотека 1 (1996 – 1997) и 5 (1997-1998) показва, че общите постъпления от хазартни данъци за щатските и териториалните правителства са се увеличили от \$1.757 млн. през 1989-1990 на \$ 2.958 млн. през 1994 – 1995 и \$ 3.306 млн., растейки през ранните 90-е значително по – бързо от инфлацията; и това, през 1995 – 1996 постъпленията от хазартни данъци представляваха 10.9 % от общите държавни данъчни постъпления.

Непреодолимите резултати от **правителствената зависимост от приходи от облагането на хазарта** са, че правителствата са активни стимулатори на хазарта и законите са дефинирани така, че да предотвратяват нелегалните дейности, които правителството счита за противоречащи на интересите му, за разлика от противоречащи на интересите на населението му.

Този документ изрично избягва приемане на позиция във връзка с твърденията, че специални аспекти на регулирането на престъпленията в Интернет може да са , а

може и да не са желани от обществото. В интерес на кратък, но значим анализ, тук се приема Макиавелианска позиция **“Ако правителството желае да регулира хазарта по Интернет, тогава ...”**

## **7. Рамка за регулиране хазарта по Интернет**

Този раздел дава рамка, в която да се разработи анализ за техническата приложимост на регулирането на хазарта по Интернет.

### **7.1. Лица, субекти на регулиране**

Трябва да се направи фундаментално разграничение между:

- осигурителите на хазартни услуги и
- потребителите на хазартни услуги

Специални **характеристики на потребителите на хазарт** могат да осигуряват основа за регулаторни действия. Специалните категории потребители, които могат да бъдат субект на различни форми на регулиране включват банкрутирани, лица под 18 години и регистрирани “проблемни” играчи. Първичната цел на регулиране преди виртуализацията на хазарта е осигурителя на хазартни услуги. За простота, се приема, че осигурителите са контролирани чрез лицензионна схема и е нелегално предоставянето на хазартни услуги без лиценз. Това не е възнамерявано да се счита, че лицензионният механизъм е определено подходящ или ефективен.

Специални **характеристики на осигурители на хазарт** могат да осигуряват основа за регулаторни действия. Специалните категории осигурители са:

- предприятия, които се намират в дадена юрисдикция **и чиито операции са лицензирани**. Тази категория може да се насочи към разширяване на съществуващите регулаторни режими, включително адаптация на съществуващите системи за контрол на информацията и техники за одит.

**Трудностите, които възникват в контекста на Интернет, включват следното:**

- виртуализацията на операциите на предприятието изисква нови форми на наблюдение; и
- значително по-голяма част от операциите, които изискват наблюдение са в софтуер и в компютърно оборудване
- предприятия, които се намират в дадена юрисдикция **и чиито операции не са лицензирани**. Тази категория изисква значителни подобрения на съществуващите стратегии за разследване и приложение на закона. Трудностите, които възникват в контекста на Интернет включват следното:
  - виртуализацията на операциите на предприятието изисква ново разкриване, разследване и техники за доказване; и
  - операциите на предприятието са по – малко зависими от физическото местоположение и въобще не зависят от посещенията на клиенти; и
  - **предприятия, които са извън въпросната юрисдикция**. Към тази категория може да се подходи чрез създаване на многостранни и двустранни споразумения с други юрисдикции. Трудностите, които възникват в контекста на Интернет включват следното:

- извънюрисдикционните операции изискват ново разкриване, наблюдение, разследване и доказателствена работа

- предприятията не трябва да са близо до физическото местоположение на юрисдикцията, но могат да оперират далече от въпросната юрисдикция. Оттук броя на юрисдикциите, с които са необходими споразумения не са ограничени до географските съседи на юрисдикциите

- някои юрисдикции е много вероятно да предоставят облекчения за виртуализираните хазартни операции; и

- може да е приложимо за осигурителя на виртуализираните хазартни операции да извършват своите операции над – юрисдикционно (това е: да не са субект на никоя юрисдикция), чрез насочване на ключовите дейности в нерегулирани места или чрез целене мястото на операциите да не са свързва с никое физическо местоположение.

## 7.2. Дейност, субект на регулиране

По – нататъшно изискване е регулатора да определи върху кое от трафика по Интернет той желае да упражнява контрол, разкрива и /или преследва.

Следните се предлагат като основи, които правителството би желало да регулира в хазарта по Интернет:

- дейността **хазарт по Интернет** (иницииране на транзакция по Интернет, която представлява залагане)

- дейността **осигуряване услуга хазарт по Интернет** (обработване на транзакция по залагане, получена чрез Интернет)

- дейността **осигуряване на услуга, свързана с хазарт по Интернет** (създаване на сметка, от която да се теглят залозите и\или на която да се депозират печалбите)

- дейността **по промоция на хазарта по Интернет** (изпращане на електронна поща или публикуване на уеб – страница, чиито цели са да насърчава лицата да залагат)

По–нататъшно изискване, което възниква е **характеристика на локализацията** на операциите, особено ако е в обхвата на юрисдикцията.

## 8. Техническа приложимост

### 8.1 Регулаторни дейности

Приема се, че регулаторните дейности са следните видове:

• Предотвратяване на измамни дейности. Това трябва да се разгледа от две гледни точки:

- “**твърдо предотвратяване**”, характеристики на архитектурата и процесите, които правят възможни **преклузирането** на нелегални дейности; и

- “**меко предотвратяване**”, предимно **възпиране**, което е силно зависимо от възможността на регулаторите да разкриват, разследват и преследват нелегална дейност

• **разкриване** на измамни дейности;и

• **преследване** на измамни дейности;и



- **преследване** на измамни дейности, което е силно зависимо от правилно написани закони и правила за доказателства, качеството на доказателството и съдебната работа за изграждане на доказателството.

По – нататък се приема, че данни могат да се черпят от три източника:

- **от собствения архив на регулатора за транзакциите по Интернет**, въпреки че може да е страна по една или повече потенциално изкривяващи транзакции
- **от архива за транзакциите по Интернет на други организации или лица**, която е била страна по потенциално измамни дейности; и
- **чрез прихващане** на потенциално измамни дейности по Интернет.

## 8.2 Дейността хазарт по Интернет

**Действието по залагане изисква потребителя да изпрати съобщение, че инициира залог, и изпраща, или одобрява разпределението на, средствата на потребителя.**

Такива транзакции могат да се разделят на пакети за предаване. Такива пакети могат да се или да не се предадат по същата пътека. “ Значението” на транзакцията е с цел да може да извлече от приемателя. Дизайнерите на Интернет отдават малко значение на даване възможност за извличане от всяко място по пътя на предаване. Нещо повече, характеристики по сигурността има, където достъпът до значението може (и в някои случаи трябва) да се откаже на вмешатели. Резултата е, че вмешателя не може да получи достъп до транзакцията по Интернет. Дори и там, където има достъп до съдържанието на транзакцията в Интернет, той няма възможност да го интерпретира правилно, защото нейното значение може да е зависимо от софтуера, който я обработва, който може да прилага нужните протоколи. Разбирането, че транзакция по Интернет нарушава законите за хазарта, с нужното ниво на сигурност, за да има доказателствена стойност, е наистина много трудно. Дори и гарантирането на информацията е стойностна за разкриване и разследване е много предизвикателно. Това се прилага при обстоятелства, в които страните по дейността хазарт имат значителен интерес да избегнат разкриване и някакво ниво на компетентност в Интернет. Това показва, че случайното използване на Интернет за хазарт (например изпращане на електронна поща, съдържаща съвети за състезания по футбол) е по – вероятно да е разкриваемо от залагане в не регистрирано он – лайн казино.

**Съществува възможност регулаторното ведомство да действа като нелегална организация за хазарт, за да установи, че даден потребител извършва такива транзакции. Този подход ще повдигне важни обществени въпроси.**

## 8.3 Дейността по осигуряване на услуга хазарт по Интернет

Дейността по осигуряване на услуга хазарт по Интернет означава рекламирането на услугата, приемането на транзакции, съдържащи залози и средства или начини за достъп до тях, акумулиране на транзакциите във временно хранилище, обработването им за установяване на резултат, комуникация за

резултата и разходване на резултантните средства. Колкото до транзакции, инициирани от потребителя възникват трудности при разкриване, че транзакция по Интернет е свързана с хазарт, особено ако осигурителя на услугата използва предимствата на Интернет технологията, за да замаскира факта. На разположение са техники, където дадено предприятие може да замаскира идентичността и собственото си местоположение и това на своите клиенти. Основани на криптографията анонимни и (по – практично) псевдо анонимни електронни съобщения и услуги по уеб – сърфиране са описани от Кларк (1997г). Регулаторното ведомство може да действа като потребител, за да установи, че такава организация предлага такива услуги. Този подход ще повдигне важни обществени въпроси, но това е по – приложимо от преследване на индивидуалните потребители. Дори и в този случай, обаче, може да се хвърли разумно съмнение върху доказателствената стойност на данните, и оттук допълнителни доказателства от източници, различни от Интернет ще бъдат вероятно необходими.

#### **8.4 Дейността по осигуряване на услуга, свързана с хазарт по Интернет**

Може да се осигури услуга, чиято единствена или поне доминантна цел е да поддържа хазарта по Интернет. Пример е депозитна сметка, чието опериране ще е такова, че средствата могат да се прехвърлят единствено на организация, чиято цел е хазарт. Където, обаче, услугите хазарт по Интернет използват поточно управление на средства и услуги по трансфер на средства, разследващия ще трябва да изгради връзка между потока на средствата и дейността хазарт

#### **8.5 Дейността по насърчаване на хазарта по Интернет чрез Интернет**

Промоциите могат да се изпращат до точно определена целева публика, като съществуващата клиентела. Алтернативно, тя може да “изпраща” или поне “праща стеснено”, за да достигне и привлече нови клиенти. Съществуващите Интернет технологии са ориентирани към предаване на съобщение от изпращач до един единствено определен получател. За промоцията за това е нужно инициране на голям обем транзакции по Интернет, типично електронни съобщения.

Трудността, която възниква, че изпращачите на съобщенията замаскират произхода на съобщението и тяхната идентичност или използват анонимни услуги, за да направят ефективно не **разкриването на произхода и идентичността**.

#### **8.6 Дейността по насърчаване на хазарта по Интернет**

**Хазарта по Интернет** може да се насърчава чрез конвенционални канали (съобщения, билбордове, вестници, радио и телевизия) или чрез самия Интернет. По този начин разкриването, разследването и до степента на нелегалност, да се разследва.

#### **8.7 Характеристика на осигурителите**

**Много хазартни транзакции по Интернет са интересни за регулаторите, защото се извършват от организация, която не е лицензирана да ги извършва. До**

---

степената, до която транзакцията е показана или поне подозирана, че е нарушаваща транзакция, е необходимо да се разкрие, че юридическото лице за него и \ или да се разкрият специални характеристики на предприятието, по специално дали имат лиценз. Идентифицирането на изпращачите на съобщенията по Интернет и тези, които публикуват уеб-страници е много трудно. Трафика по Интернет носи малко или никакви атрибути на страната, различни от идентификацията за мрежата. Възможно е това да се промени, така че някаква форма на сертификация на идентичността и/или приложимостта да стане преобладаваща.

## **8.8 Характеристика на потребителите**

**Много хазартни транзакции по Интернет са интересни за регулаторите, защото се извършват от лица с определени характеристики.** Най – очевидната характеристика е възрастта, тъй като повечето юрисдикции забраняват хазарт за лица под определена възраст, типично 18 години. Установяването на отнасящите се характеристики на изпращачите на съобщения по Интернет е много трудно. Нещо повече, важно, шумната и технически – способна част от Интернет – обществото е много заинтересовано в отказване на организациите способността за идентифициране на лицата, с които работят. Може да е възможно да се установи схема за “идентификация на приложимостта”, където такива характеристики като възрастта могат да се тестват, без да се осигурява достъп до идентичността на лицето. Преклузирането на лицата въз основа на други квалификации, по специално негативната дискриминация като основа на дисквалификация на непоправими играчи, която може да е по – трудна.

## **8.7 Характеристика на местоположението**

Много хазартни транзакции по Интернет са интересни за регулаторите, защото отнасящите се дейности се извършват в определена географска юрисдикция. Многостранни стъпки са въввлечени при установяване физическото местоположение на възлите за Интернет и от това на отнасящите се действия. Това е още по – предизвикателно, когато организацията или лицето извършва активни стъпки за замаскиране на местоположението на устройството по всяко време

## **9. Заключение**

### **(а) Сериозност на предизвикателствата**

**Регулирането на хазарта по Интернет е конфронтирана от много значителни технически трудности. Ефективното регулиране на вътре в юрисдикцията, лицензирани осигурители изисква значително адаптиране на съществуващите регулаторни дейности.** Към насочване към предизвикателствата на нелицензираните и извън – юрисдикционни осигурители е още по – вълнуващо. Джановер (1996) заключава, че “Хазарта по Интернет...заплашва да е неуправляем по настоящите правни режими и териториално – установени юрисдикционни правила. Предприемачите действат бързо, за да пригодят технологията и пропуските в закона, като свое предимство.”

Има малка възможност регулирането да стане по – малко предизвикателно. Интернет архитектурата и протоколите няма да станат значително по – променяеми към регулаторните дейности или поне не толкова бързо. Има ограничен обхват за ефективни едностранни инициативи; регионалните многостранни дейности ще имат скромнен ефект; глобалните многостранни инициативи са трудни и бавни за постигане; и има случай за ниска вероятност убежищата за хазартния закон да участват в глобалните многостранни инициативи. Важно е правителствата да участват в многостранни преговори.

#### **(б) Запознатост, обучение и проучване**

Към днес, малко значими регулации съществуват, чиято пряка цел е хазарта по Интернет. В САЩ, и дори в Австралия, малко хора са се насочили това да се забрани, което е не разумна и не приложима опция. Явява се, че е подходящо да се разреши хазарта по Интернет в юрисдикцията на Австралия, за да се наложи контрол и да се извлича приход от него. Този подход е доказателство в съвместните щатски и териториални дискусии и в предложенията на Куинслунд и Северните Територии.

**Интернет е изцяло нов свят.** Анализите в публикуваните до днес доклади сериозно са затруднени от недостатъчното познаване на Интернет технологията. Тази програма за проучване и свързаните с нея източници са насочени към преодоляване на този недостиг.

Регулаторните ведомства и общо Правителствата, трябва да подсигурят широко познание на потенциалните влияния на Интернет; да осигурят обучение на специалисти, управители и оперативен персонал; и да заповядат проучване на аспекти на Интернет технологията и операциите и на регулативните инициативи в юрисдикциите по света.

#### **(в) Оперативна адаптация**

Регулаторните ведомства трябва да уравнишат между обучение, квалификация и дейностите по проучване, за да адаптират съществуващите контролни режими, за да работят и за вътре в юрисдикцията, лицензирани осигурители на хазарт, и да разработят и пригледат нови стратегии за нелицензирания и извън юрисдикцията осигурители на хазарт по Интернет.

#### **(г) Сериозност на влиянието върху приходите за правителството**

Правителствата имат нужда активно да не насърчават заместването на съществуващия хазарт с не облагаем хазарт по Интернет. Мерките могат да включват насърчаване на общественото внимание към рисковете при работа с не лицензирани осигурители на хазартни услуги и не отговорността на такива предприятия във връзка с малки и проблемни играчи. Достоверно виждане може да се създаде, че ведомствата по прилагане на закона ще предизвикат трудности за нелицензираните оператори. Влиянието върху приходите е несигурно, защото характеристиките на Интернет и конвенционалния хазарт са много различни и до размера, в който развитие на последния ще доведе до спадане на другия е неясна. Нещо повече, правителствата трябва да развият планове, за да се занимават с възможността хазарта по Интернет да има за резултат драматични намаления или поне драматично намаляване в растежа на основания на хазарта приход.

Интернет може да доведе значително преосмисляне на носещите приходи от правителството, особено във федералните структури като Австралия, с последващо преместване на ударението от облагането на неща, които са в юрисдикцията, като сгради и относително не – мобилни хора и техните дейности.

## **Г. АКТУАЛНИ НОВИНИ**

### **♥ ПЕСИМИЗЪМ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС ОТ СТРАНА НА ЕВРОКОМИСИИТЕ**

Европейската комисия изказва съмнения по отношение на перспективите за изработване на универсална система на хазартното регулиране. По мнение на служителите на държавите – членки, Евросъюзът не е готов за сътрудничество и създаване на адекватни правови норми и правила, касаещи хазартния бизнес в скоро време. В Европарламента е обявено, че първоначално трябва да се достигне предварително единно мнение по темата между двадесет и петте страни - членки на Евросъюза. Преди няколко седмици Европейската комисия е започнала разследване, касаещо седем страни-членки на Европейския съюз по въпроса за несъответствие на политиката на някои страни с принципите на свободно предоставяне на услуги на европейския пазар. Такива хазартни юрисдикции като Малта например не могат да се възползват от тази свобода и да извлекат законни облаги поради блокадата на интерактивния хазартен пазар от страна на редица страни. Италия и Франция се придържат към монополистичната стратегия с цел защита на родната си хазартна индустрия от чуждестранна конкуренция. Към настоящия момент позициите на монополистично настроените страни са формирани и се изключват възможностите за общо разбирателство и за регулиране на бизнеса с Интернет – казината.

### **♥ ФРАНЦИЯ СЕ ОТКАЗВА ОТ ПОДДРЪЖКА НА ИНДУСТРИЯТА С ИНТЕРАКТИВНИТЕ ХАЗАРТНИ ИГРИ**

Министерството на вътрешните работи на Франция е декларирало своята еднозначна негативна позиция по отношение на хазартния бизнес в Интернет-мрежата. Държавните служители са заявили, че няма да бъдат отменени законодателните ограничения в сферата на бизнеса с Интернет – казината. Такава категорична политика се обяснява с намерението на правителството да изкорени системата за пране на криминални пари чрез хазартния сектор и да възпрепятства разпространението на хазартна зависимост сред населението. Министерството на вътрешните работи също планира да привлече към диалог двата монополиста в хазартния отрасъл в страната: “ Francaise Des Jeux “ и “ PMU ”. Срещата е много актуална също и с това, че на адреса на компаниите-монополисти е постъпила сериозна претенция от лица на Брюкселската европейска комисия и въпроса за правомерността на монополистичната политика на Франция остава открит. Съгласно Евро-закона държава член на Европейския съюз не може да поставя ограничения до достъпа на търговски услуги на гражданите, ако едновременно ги

призовава да вземат участие в разиграването на държавната лотария или им предлага да се ползват от услугите на националния тотализатор. Аналитичите прогнозира принудителен компромис на Франция с чуждестранните хазартни оператори предвид сериозността на конфликта с Европейската комисия.

Министерството на финансите на Франция предупреждава за увеличаване на размера на глобите за реклама на интернет-казината (минималната глоба представлява 4 500 евро, а максималната се прогнозира да бъде в размер на стотици хиляди евро). Министерството на вътрешните работи започва да използва компютърно оборудване за проследяване на компютърните хазартни игри в Интернет, а на френските банки са забранени преводи, свързани с хазартна дейност.

Като цяло интереса сред французите към хазартните развлечения не е висок в сравнение с общата тенденция за хазартни увлечения в другите европейски страни. Оборота на наземните казина във Франция годишно достига двадесет милиарда долара, от които 6% се отчисляват за бюджета.

## ♥ ДАНИЯ ОТСТОЯВА ХАЗАРТНИЯ СИ МОНОПОЛ

Върховният съд на Евросъюза е внесъл решение за законността на датския държавен монопол на лотарийните игри и тотализатора. Британската фирма – организатор на хазартни игри “Ladbrokes” е подала иск за данъчни санкции на Дания в Евросъда, тъй като е останала лишена от частта на датския потребителски пазар. Позицията на Върховния съд е основана на положения в евроразпоредбата, определяща законността на монополизма в случай, ако защитава нацията от разпространение на хазартно пристрастие. В рамките на това постановление се налага забрана на рекламата на хазартни игри. Датската хазартна компания “Danske Spil” има оборот в размер на десетки милиарда датски крони, като 1% от тези пари се отчисляват във фонд за борба срещу хазартната зависимост. Ежегодно датчаните харчат за хазартни развлечения двадесет и седем милиарда крони (повече от 4,5 милиарда долара). “Danske Spil” е доказал в съда статус на нетърговско предприятие, като приходите му се разпределят за държавни социални проекти и организации като : националния олимпийски комитет и конфедерацията на спорта, организации на бойскаути и доброволци, обществото за защита на животните, студентски и музикални групи и др. Аналогичен случай е станал прецедент в Евросъда още 2003 г., когато се е гледало делото за политика на монопол на хазартния бизнес в Италия. Още тогава съдът е определил монополната тактика на страните – членки на Евросъюза за незаконни, имайки предвид доказвания факт за комерсиалния характер на хазартните предприятия-монополисти.

## ♥ В МАДРИД СЕ ЛЕГАЛИЗИРАТ ИНТЕРАКТИВНИТЕ ЗАЛАГАНИЯ

Министерският съвет в Мадрид е одобрил мерките за регулиране на системата от спортни залагания и е разрешил реклама на интерактивните бинго и казино игри.

---

Фирмите, които имат лиценз за организиране на хазартни игри ще бъдат задължени да регламентират процедура за оформяне на залаганията при условия на безопасност и максимална гаранция. Освен това регулирането не допуска участие в хазартни игри на непълнолетни и на хора страдащи от паталогична хазартна зависимост. По последни данни в Мадрид хазартнозависимите наброяват 15 000 души.

Мадрид е една от първите автономни области в Испания, които приемат регулиране на интерактивните хазартни залагания и осигуряват безопасност на гражданите, ползващи хазартни услуги. В момента когато регулирането влезе в сила, всички фирми от бранша ще могат да предложат залагания в размер на едно евро или по-малко за спортни състезания или за събития с неизвестен край. Административното лицензиране ще бъде издадено за срок от пет години с възможности за продължение. Разрешени са залагания със средствата за комуникация или с помоща на компютри и интерактивни системи по Интернет или по телефона.

Предвидени са три вида залози:

- взаимни ( сумата от залозите е разпределена между победителите и във фонда на печалбата се отчисляват не по-малко от седемдесет процента от размера на залога);

- компесаторни залози, при които участниците правят залог и наградата от печалбата представлява коефициент от печелившия залог, умножен на фиксиран от фирмата процент;

- кръстосани залози , когато фирмата се явява посредник и гарант в състезание с трета страна.

В зависимост от мястото на разполагане на тотализатора, се допуска реклама, която може да бъде вътрешна и външна. Правните норми позволяват да се контролират рекламните фирми, така че се забранява реклама за хазартни игри по време на теле– и радиопредавания за деца.

## ♥ ШВЕДСКИ ИНТЕРАКТИВНИ ХАЗАРТНИ ТЕРМИНАЛИ ЗА СЛОВАКИЯ

Шведската компания “ACE Interaktive” е обявила за подписването на договор с най-големия казино – оператор в Словакия - “Casinos Slovakia” за обезпечение на интерактивни видео – терминали. “Casinos Slovakia” е акционерна компания, регистрирана през 1990 г. в Братислава и която притежава развита мрежа от пунктове за организиране на хазартна дейност на територията на Словакия и е признат лидер на пазара за хазартни казино-игри в региона. Притежателят на основния пакет акции в акционерното дружество е държавната лотария на Словакия - “Tipos a.s”. “ACE Interaktive” е фирма регистрирана през 2003 г. със седалище в Стокхолм, Швеция и се явява дъщерна фирма на австралийската “Aristocrat Leisure Limited”, като е профилирана в сферата на бизнеса с интерактивни игрални терминали. Фирмата използва системните разработки iVT-онлайн сървърно игрално решение. Подобни услуги в настоящо време са особено популярни поради тяхната мобилност, простота и надеждност. Според условията

на договора “АСЕ Interaktive” се задължава да обезпечи пълен набор от хазартни игри, обучение на персонала, менижмънт и поддръжка на сервиса. Като начало терминалите ще бъдат инсталирани в три казина на “Casinos Slovakia”: в Братислава, в Писфания и в Кошице. Всеки терминал е свързан виртуално с централния сървър, разположен в Братислава.

## ♥ ЧЕШКИТЕ КАЗИНА СЕ ПОЛЗВАТ ЗА ПРАНЕ НА ПАРИ

Правителствени източници са съобщили в средствата за масово осведомяване за наличието на подозрения, че в казината на Чешката Република се използват чуждестранни „туристи” за пране на големи парични суми. По съществуващи данни, организираните групи туристи с кешови пари прибивават в Чехия с цел за така нареченото участие в колективно хазартно турне в различни казина от региона. Сред чужденците са забелязани лица, свързани с организираната престъпност. Криминално проявените гости под формата на невинни играчи проиграват в казината значителни суми пари. Един от тези играчи, намиращ се под полицейско наблюдение за една година е проиграл в казино в Чехия тридесет милиона крони или 1,3 милиона долара. В групите на една туристическа компания, организираща посещенията на израелски играчи на хазартни игри нееднократно е бил забелязан в чешките казина гражданин от Германия, който е съден за организиране на нелегален хазарт. На територията на Чешката Република действат повече от сто и петдесет казина, като техният оборот за 2005 г. е достигнал деветдесет милиарда крони.