

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА

БЮЛЕТИН

№ 4

МАРТ

София

2006 г.

РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ

Георги Петров - Председател

Членове (по азбучен ред):

Камен Петров

Капка Рашкова

Милан Илиев

Огнемир Митев

Пресиян Стоев

Симеон Симеонов

Материалите са получени за редакционна обработка на 10.04.2006 г.

Издание на Държавната комисия по хазарта

Година пета, кн. 4/2006 г.

Адрес на редакцията: **София, 1000, бул."Кн. Мария Луиза" 22**

Тел: 980 50 23 факс: 980 50 23

Издател: **Държавната комисия по хазарта (ДКХ)**

Разпространява се от **ДКХ**

СЪДЪРЖАНИЕ:

- 7 Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за даване на разрешения по Закона за хазарта през месец март 2006 год.
 - 15 Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за промени във вече дадени разрешения по Закона за хазарта през месец март 2006 год.
 - 29 Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за продължаване на срока на вече дадени разрешения по Закона за хазарта през месец март 2006 год.
 - 31 Справка за решенията на Държавната комисия по хазарта за предсрочно прекратяване на действието на дадени разрешения по Закона за хазарта през месец март 2006 год.
 - 33 Справка за решенията на Държавната комисия по хазарта за отказ за даване на разрешения по Закона за хазарта за месец март 2006 год.
 - 35 Справка за взетите от Държавната комисия по хазарта решения за утвърждаване на задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри през месец март 2006 год.
 - 39 Съдебна практика
 - 51 Новини от хазартният бизнес по света
-



СПРАВКА

ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ МАРТ 2006 ГОД.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 295/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЧЕДО-47” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Попово, бул. “България” № 89, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;**

- С решение № 296/08.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “АДИ – НЕДЕЛЯ КРЪСТЕВА”, гр. Разград**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Разград, ж. к. “Орел”, Кооперативен пазар, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;**

- С решение № 297/08.03.2006 год. дава разрешение на **“Е. Г. - СИМИТЛИ” ЕООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Симитли, ул. “Георги Димитров” № 38Б, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;**

- С решение № 298/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Полски Тръмбеш, ул. “Търговска” № 38, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;**

- С решение № 299/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Павликени, ул. “Георги Кирков” № 8 - 10, с 10 (десет) броя** игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 300/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Белене, ул. “Иван Вазов” № 2, с 10 (десет) броя** игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 301/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Лясковец, пл. “Възраждане” № 2, хотелски комплекс “Янтра”, с 10 (десет) броя** игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 302/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Стражица, ул. “Михаил Друмев” № 4, с 10 (десет) броя** игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 303/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Дебелец, ул. “Патриарх Евтимий” № 42 - 44, с 10 (десет) броя** игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 304/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Велико Търново, ул. “Тодор Балина” № 16, с 20 (двадесет) броя** игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 305/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Велико Търново, ул. “Васил Левски” № 21, с 30 (тридесет) броя** игрални автомати с 30 (тридесет) броя игрални места;

- С решение № 306/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Горна Оряховица, ул. “Янко Боянов” № 7, с 26** (двадесет и шест) броя игрални автомати с 26 (двадесет и шест) броя игрални места;

- С решение № 307/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Павликени, ул. “Стефан Караджа” № 2, с 10** (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 308/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Велико Търново, ул. “Васил Левски” № 1, с 20** (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 309/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БУЛ ТОП” ООД, гр. Несебър**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **к. к. “Слънчев бряг – Запад”, общ. Несебър, УПИ I – 213, 226 от кв. 5702, с 20** (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 310/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Варна, ул. “27 – ми юли” № 22 - 24, с 38** (тридесет и осем) броя игрални автомати с 43 (четиридесет и три) броя игрални места;

- С решение № 358/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Варна, ул. “Преслав” № 46, с 31** (тридесет и един) броя игрални автомати с 31 (тридесет и един) броя игрални места;

- С решение № 359/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Варна, ул. “Д-р Пискулиев” № 62-64, с 36** (тридесет и шест) броя игрални автомати с 41 (четиридесет и един) броя игрални места;

- С решение № 360/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Варна, ул. “Ген. Скобелев” № 33, с 20** (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 361/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Варна, ж. к. “Възраждане”, I микрорайон, Търговски комплекс, със 16** (шестнадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 362/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Варна, ж. к. “Владислав Варненчик”, I микрорайон, Битов комбинат “Владислав Варненчик”, тяло V, с 21** (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;

- С решение № 363/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖЕЛЕВ И СИНОВЕ” ЕООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Аксаково, обл. Варна, ул. “Георги Петлешев” № 37А, с 12** (дванадесет) броя игрални автомати със 17 (седемнадесет) броя игрални места;

- С решение № 364/17.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МИХАИЛ КОРАДОВ”, гр. Пловдив**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Асеновград, пл. “Акад. Николай Хайтов” № 12, с 20** (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;

- С решение № 365/17.03.2006 год. дава разрешение на **“К и С - 98” ООД, гр. Пловдив**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Пловдив, ул. “Иван Марев” № 3, с 19** (деветнадесет) броя игрални автомати с 26 (двадесет и шест) броя игрални места;

- С решение № 366/17.03.2006 год. дава разрешение на **“ШАНС 07” ЕООД, гр. Русе**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Несебър, ул. “Струма” № 23, с 13** (тринадесет) броя игрални автомати с 18 (осемнадесет) броя игрални места;

- С решение № 367/17.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГИНЕКС - 1 - ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ”**, гр. Бургас, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: с. **Ветрен**, обл. Бургас, ул. **“Българка”**, **Търговски комплекс**, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
 - С решение № 368/17.03.2006 год. дава разрешение на **“ЗАР - 2005”** ООД, гр. **Пловдив**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. **Хасково**, ул. **“Христо Ботев”** № 7, със 16 (шестнадесет) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;
 - С решение № 396/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ”** ООД, гр. **Чирпан**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. **Стара Загора**, ул. **“Христо Ботев”** № 92, с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;
 - С решение № 397/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ”** ООД, гр. **Чирпан**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. **Чирпан**, ул. **“Георги Димитров”** № 22, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
 - С решение № 398/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЕЛЕН”** ООД, гр. **София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. **София**, ул. **“Макгахан”**, бл. **69-69А**, с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;
 - С решение № 399/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЕЛЕН”** ООД, гр. **София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. **София**, **Ъгъл на бул. “Александър Стамболийски”**, и ул. **“Вардар”**, с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;
 - С решение № 400/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЕЛЕН”** ООД, гр. **София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. **София**, ул. **“Г. С. Раковски”** № 122, с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;
-

- С решение № 401/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЕЛЕН” ООД, гр. София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. София, бул. “Цариградско шосе” № 111А, с 21** (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;

- С решение № 426/30.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “ЙОАН ВЪЛКАНОВ”, гр. Казанлък**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Казанлък, пл. “Севтополис” № 10, с 21** (двадесет и един) броя игрални автомати с 25 (двадесет и пет) броя игрални места;

- С решение № 427/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ТОРЪС” ООД, гр. Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Белослав, ж. к. “Младост”, част от супермаркет на ПК “Заря”, с 12** (дванадесет) броя игрални автомати с 12 (дванадесет) броя игрални места;

- С решение № 428/30.03.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Кюстендил, бул. “България” № 17, с 10** (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 429/30.03.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 10 (десет) години, в обект с адрес: **гр. Стралджа, обл. Ямбол, ул. “П. К. Яворов” № 26А, с 10** (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 430/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖОКЕР - 1999” ООД, гр. Сливен**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Карлово, ул. “Генерал Карцов” № 38, с 5** (пет) броя игрални съоръжения с 10 (десет) броя игрални места;

- С решение № 431/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ВАЛ - СТАР” ЕООД, гр. Трявна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: **гр. Търговище, ул. “П. Р. Славейков” № 33, с 11** (единадесет) броя игрални автомати с 11 (единадесет) броя игрални места;

- С решение № 432/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ЕМБО”** ООД, гр. Своге, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. Своге, ул. **“Александър Стамболийски” № 3**, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
- С решение № 433/30.03.2006 год. дава разрешение на **“МЕРИЛИН 1”** ЕООД, гр. Варна, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. Варна, ул. **“Академик Курчатов” № 1**, с 21 (двадесет и един) броя игрални автомати с 21 (двадесет и един) броя игрални места;
- С решение № 434/30.03.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ М”** ЕООД, гр. София, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. Перник, кв. **“Изток”**, ул. **“Юрий Гагарин” № 33**, с 20 (двадесет) броя игрални автомати с 20 (двадесет) броя игрални места;
- С решение № 435/30.03.2006 год. дава разрешение на **“БРИЗ Л”** ЕООД, гр. София, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. Бобов дол, ул. **“Димитър Благоев” бл. 10, вх. Б, ап. 9**, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
- С решение № 436/30.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“МАХМУД – МАХМУД ЮСЕИН”**, гр. Кърджали, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. Момчилград, ул. **“Гюмюрджинска” № 50**, с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;
- С решение № 437/30.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“МАХМУД – МАХМУД ЮСЕИН”**, гр. Кърджали, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години, в обект с адрес: гр. Крумовград, ул. **“Христо Ботев” № 1**, хотел **“Ахрида”** с 10 (десет) броя игрални автомати с 10 (десет) броя игрални места;

III. ПРОИЗВОДСТВО И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ИГРАЛНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ХАЗАРТНА ДЕЙНОСТ

- С решение № 294/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БУЛ ГЕЙМС”** ЕООД, гр. Пловдив, за внос и разпространение на игрални съоръжения за хазартна дейност за срок от 5 (пет) години;
-



СПРАВКА

ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ ВЪВ ВЕЧЕ ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ МАРТ 2006 Г.

I. ЛОТАРИЙНИ ИГРИ

- С решение № 389/17.03.2006 год. утвърждава на ДП "ДЪРЖАВНА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ", гр. София вида и себестойността на билет за участие във ДЯЛ ЧЕТВЪРТИ – 2006 г. на периодична дялова лотарийна игра организирана от ДП "ДЪРЖАВНАТА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ";

II. ЗАЛАГАНИЯ ВЪРХУ РЕЗУЛТАТИ ОТ СПОРТНИ СЪСТЕЗАНИЯ

- С решение № 349/08.03.2006 год. дава разрешение на "ЕВРОФУТБОЛ" ООД, гр. София, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания;

- С решение № 457/30.03.2006 год. дава разрешение на "ЕВРОФУТБОЛ" ООД, гр. София, за промени в броя и адресите на букмейкърските пунктове, в които ще се приемат залози за игрите със залагания върху резултати от спортни състезания;

III. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 315/08.03.2006 год. дава разрешение на "КАЗИНО ФЛАМИНГО 1" ООД, гр. Пловдив, за увеличение с 12 (дванадесет) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес: гр. Пловдив, бул. "Цар Борис III - Обединител" № 42, хотел "Марица";

• С решение № 316/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ПИКАДИЛИ ХОЛДИНГ” ООД, гр. София**, за увеличение с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес: **гр. София, ул. “Калоян” № 6, хотел “Рила”**;

• С решение № 317/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ИНТЕРХОТЕЛ ГРАНД – ХОТЕЛ СОФИЯ КАЗИНО” ООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя, увеличение с 9 (девет) броя и намаление с 2 (два) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес: **гр. София, пл. “Народно събрание” № 4**;

• С решение № 369/17.03.2006 год. дава разрешение на **“КЕПРИКОРН 555” ЕООД, гр. Аксаково, обл. Варна**, за намаление с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрално казино **“DIAMOND CLUB”** с адрес: **гр. Варна, к. к. “Златни пясъци”, хотел “Хавана”**;

• С решение № 370/17.03.2006 год. дава разрешение на **“АКТИВ БГ” АД, гр. София**, за промяна на залога на 2 (два) броя игрални маси в игрално казино с адрес: **гр. София, бул. “Кн. Мария Луиза” № 131, хотел “София Принцес Хотел”**;

• С решение № 371/17.03.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО ЕЛИТ” АД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 12 (дванадесет) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес: **с. Кулата, общ. Петрич, магистрално шосе Е-79**;

• С решение № 402/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ИНТЕРХОТЕЛ ГРАНД – ХОТЕЛ СОФИЯ КАЗИНО” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрално казино с адрес: **гр. София, пл. “Народно събрание” № 4**;

• С решение № 439/30.03.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО ЕЛИТ” АД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрална маса в игрално казино с адрес: **с. Кулата, общ. Петрич, магистрално шосе Е-79**;

• С решение № 440/30.03.2006 год. дава разрешение на **“КАЗИНО ДИАМАНТ” ООД, гр. Пловдив**, за подмяна на 11 (единадесет) броя игрални автомати в игрално казино с адрес: **к. к. Слънчев бряг, хотел “Диамант”**;

• С решение № 461/23.03.2006 год. дава разрешение на **“АЛАДЖИО” ЕАД, гр. Варна**, за увеличение с 3 (три) броя на игралните маси, подмяна на 15 (петнадесет) и увеличение с 10 (десет) броя на игралните автомати в игрално казино с адрес **гр. Варна, к. к. “Златни пясъци”, хотел “Астера”**;

IV. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 318/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. София, бул. “Витоша” № 41**;

- С решение № 319/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **к. к. ”Пампорово”, общ. Чепеларе, хотел “Мургавец”**;

- С решение № 320/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Банско, хотел “Стражите”**;

- С решение № 321/08.03.2006 год. дава разрешение на **“КАРТ Д. Д.” ООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Раднево, ул. “Георги Димитров” № 15**;

- С решение № 322/08.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“КОЗИРОГ – С – ЯСЕН СТАНЧЕВ”**, гр. Раковски, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес **гр. Раковски, ул. “Москва” № 5**;

- С решение № 323/08.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ОРБИТА – ЕКСПРЕС – ТОДОР УРУМОВ”**, гр. Стара Загора, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Стара Загора, ул. “Майор Кавалджиев” № 129**;

- С решение № 324/08.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ЦИГОВ – ГЕОРГИ ФЕОДОРОВ ЦИГОВ”**, гр. София, за подмяна на 14 (четирнадесет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. София, бул. “Цариградско шосе” № 113**;

- С решение № 325/08.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ОРЛИН ИВАНОВ – КОМЕРС”**, гр. Русе, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Нови Пазар, ул. “Оборище” № 1А**;

- С решение № 326/08.03.2006 год. дава разрешение на **“УИН БЕТ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Велико Търново, пл. ”Велчова завера”, ул. “Опълченска” № 10, хотел ”Янтра”**;

- С решение № 327/08.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ВЛАДИНА – ЙОРДАН ДИНЕВ”**, гр. **София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес гр. **София**, бул. **“Ген. Михаил Д. Скобелев” № 44**;
 - С решение № 328/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЛОТОС” ООД**, гр. **Сливен**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Сливен**, бул. **“Георги Данчев”**, атракционна площадка **КВК**;
 - С решение № 329/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ФЕНИКС - 2004” ЕООД**, гр. **Сливен**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. **Сливен**, бул. **“Хаджи Димитър” № 33**;
 - С решение № 330/08.03.2006 год. дава разрешение на **“СИЙ ГЕЙМС” ООД**, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **София**, бул. **“Янко Сакъзов” № 76**;
 - С решение № 331/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БЕСТ КАРТ” ЕООД**, гр. **Добрич**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Добрич**, ул. **“25-ти септември” № 17-19**;
 - С решение № 332/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ТОРЪС” ООД**, гр. **Варна**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Варна**, ул. **“Топра Хисар” № 4**;
 - С решение № 333/08.03.2006 год. дава разрешение на **“Д и Д” ООД**, гр. **Враца**, за подмяна на 12 (дванадесет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Враца**, ж. к. **“Дъбника”**, до супер **№ 25**;
 - С решение № 334/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМЪР - 2001” ЕООД**, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **София**, ул. **“Макгахан” - пазара**;
 - С решение № 335/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМЪР - 2001” ЕООД**, гр. **София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **София**, бул. **“Христо Смирненски” № 78**;
 - С решение № 336/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМЪР - 2001” ЕООД**, гр. **София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес гр. **София**, бул. **“Гоце Делчев” № 6**;
-

- С решение № 337/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, за увеличение с 8 (осем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. София, бул. “Черни връх” № 31, хотел “Хемус”**;
 - С решение № 338/08.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МИХНЕВИ – Р. МИХНЕВ”, гр. Сливен**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес **гр. Сливен, кв. “Българка”, супермаркет № 15**;
 - С решение № 339/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БРАТЯ МАТЕВИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 9 (девет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. София, бул. “Витоша” № 133**;
 - С решение № 340/08.03.2006 год. дава разрешение на **“БРАТЯ МАТЕВИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 7 (седем) броя и увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. София, ж. к. “Младост 1А”, бл. 502, до вход В**;
 - С решение № 341/08.03.2006 год. дава разрешение на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя и увеличение с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Враца, пл. “Христо Ботев”**;
 - С решение № 342/08.03.2006 год. дава разрешение на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Стара Загора, бул. “Руски” № 20А**;
 - С решение № 343/08.03.2006 год. дава разрешение на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Пловдив, ул. “Иван Вазов” № 98**;
 - С решение № 344/08.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МАХМУД – МАХМУД ЮСЕИН”, гр. Кърджали**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Златоград, ул. “Беловидово” № 1**;
 - С решение № 345/08.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “МАХМУД – МАХМУД ЮСЕИН”, гр. Кърджали**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Джебел, ул. “Васил Левски” № 12**;
-

- С решение № 346/08.03.2006 год. дава разрешение на **“ФОРТЕ КЛУБ” ЕООД, гр. София**, за увеличаване с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Пловдив, ул. “Иван Вазов” № 98**;
 - С решение № 347/08.03.2006 год. дава разрешение на **“МОТ - 70” ЕООД, гр. Бургас**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Средец, пл. “Георги Димитров”, п-л № 1, кв. 47**;
 - С решение № 348/08.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “ДИКРА – ТОШКА МАРИНОВА”, гр. Бургас**, за увеличаване със 6 (шест) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Бургас, ул. “Александровска” № 113**;
 - С решение № 372/17.03.2006 год. дава разрешение на **“КЕНОМАТ” ООД, гр. Бургас**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Бургас, ул. “Цар Асен” № 2**;
 - С решение № 373/17.03.2006 год. дава разрешение на **“КЕНОМАТ” ООД, гр. Бургас**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Горна Оряховица, ул. “Княз Борис І” № 4**;
 - С решение № 374/17.03.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМ-4” АД, гр. София**, за увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. София, ул. “Златовръх” № 37**;
 - С решение № 375/17.03.2006 год. дава разрешение на **“МИЛЕНИУМ - МВ” ООД, гр. Димитровград**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Димитровград, бул. “България” № 1**;
 - С решение № 376/17.03.2006 год. дава разрешение на **“КОМЕРС” ЕООД, гр. Севлиево**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Севлиево, ул. “Стара планина” № 34**;
 - С решение № 377/17.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “АУТОБОБТРАНС – БОЯН УРУМОВ”, гр. Силистра**, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Добрич, ул. “Независимост” № 2, хотел “Добруджа”**;
 - С решение № 378/17.03.2006 год. дава разрешение на **ЕТ “ВАЛЕНТИН ДУМЧЕВ”, гр. Пловдив**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Асеновград, пл. “Акад. Николай Хайтов” № 3, Търговски център “Асеновец”**;
-

- С решение № 379/17.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“БОРЯНА КАРАГЪЗОВА - ГЕЙМС”**, гр. **Видин**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Разлог**, ул. **“Гоце Делчев” № 6**;
 - С решение № 380/17.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ФРАМ – МАРИАН РАДЕВ”**, гр. **Троян**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес гр. **Троян**, ул. **“Васил Левски” № 20**;
 - С решение № 381/17.03.2006 год. дава разрешение на **“ЕКЗА ГРУП” ООД**, гр. **Варна**, за подмяна на 8 (осем) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Варна**, ул. **”Ян Палах” № 4**;
 - С решение № 382/17.03.2006 год. дава разрешение на **“Д и Д” ООД**, гр. **Враца**, за подмяна на 3 (три) и увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. **Мездра**, ул. **“Христо Ботев” № 43**;
 - С решение № 383/17.03.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД**, гр. **София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. **София**, бул. **“Дондуков” № 26**;
 - С решение № 384/17.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД**, гр. **Чирпан**, за подмяна на 3 (три) и намаляване с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. **Пазарджик**, ул. **“Константин Величков” № 2**;
 - С решение № 385/17.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“РОСИЦА ИВАНОВА - 2000”**, гр. **София**, за подмяна на 4 (четири) броя и увеличение с 5 (пет) броя игрални съоръжения с 9 (девет) броя игрални места, броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. **София**, ул. **“Хайдушка гора” № 135**;
 - С решение № 386/17.03.2006 год. дава разрешение на **“МАКАО 2” ООД**, гр. **Пловдив**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Пловдив**, ул. **“Никола Вапцаров” № 115**;
 - С решение № 387/17.03.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД**, гр. **Самоков**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. **Перушица**, ул. **“Александър Стамболийски” № 2**;
-

- С решение № 388/17.03.2006 год. дава разрешение на **“Г и КО” ЕООД, гр. Пловдив**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Пловдив, бул. “Източен” № 48;**
 - С решение № 395/17.03.2006 год. допуска поправка на явна фактическа грешка в разрешението № 231/27.02.2006г. на Държавната комисия по хазарта за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Харманли, ул. “Янко Сакъзов” № 2** на **“КАЛИМАН” ЕООД, гр. София;**
 - С решение № 403/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ВЪЛЕВИ” ООД, гр. Чирпан**, за увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Пещера, ул. “Дойранска епопея” № 36;**
 - С решение № 404/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ЕВРО КАЗИНО ГРУП” ООД, гр. София**, за намаление с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. София, бул. “Черни връх” № 31, хотел “Хемус”;**
 - С решение № 405/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ЕЛДОРАДО КОРПОРЕЙШЪН” АД, гр. София**, за намаление с 1 (един) брой игрално съоръжение със 6 (шест) броя игрални места, и увеличение с 1 (един) брой на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Плевен, ул. “Освобождение” № 2;**
 - С решение № 406/23.03.2006 год. дава разрешение на **“КИНТЕХС” ООД, гр. Варна**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Варна, бул. “Владислав Варненчик” № 36 - 38;**
 - С решение № 407/23.03.2006 год. дава разрешение на **“Е. Г. - ВЕЛИКО ТЪРНОВО” ООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Велико Търново, бул. “България” № 21;**
 - С решение № 408/23.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ГИЦ – ДЕНТ – 36 – ДИМИТЪР ГЕРГИЦОВ”, гр. Айтос**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Айтос, ул. “Цар Освободител” № 15;**
 - С решение № 409/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ЕМ ДЖИ ХОЛИДЕЙ” ООД, гр. Пловдив**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес **гр. Стамболийски, ул. “Антим I” № 2, хотелски комплекс “Тракия”;**
-

- С решение № 410/23.03.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Ихтиман, ул. “Полк. Борис Дрангов” № 2**;
 - С решение № 411/23.03.2006 год. дава разрешение на **“РАДКА МОСКОВА” ЕООД, гр. Самоков**, за подмяна на 4 (четири) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Перник, ул. “Кракра” № 15**;
 - С решение № 412/23.03.2006 год. дава разрешение на **“КУИНС ТРЕЙД” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Шумен, пл. “Освобождение” № 33**;
 - С решение № 413/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ИМПЕРИАЛ - 93” ООД, гр. Шумен**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Шумен, бул. “Славянски” № 30**;
 - С решение № 414/23.03.2006 год. дава разрешение на **“НАВИ” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Пловдив, ул. “Райко Даскалов” № 8А**;
 - С решение № 415/23.03.2006 год. дава разрешение на **“НАВИ” ЕООД, гр. София**, за увеличение с 2 (два) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. София, ж. к. “Христо Смирненски”, бл. 47А**;
 - С решение № 416/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ЖОКЕР - 1999” ООД, гр. Сливен**, за подмяна на 1 (един) брой и увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Ямбол, ул. “Г. С. Раковски” № 5**;
 - С решение № 417/23.03.2006 год. дава разрешение на **“БИ АЙ ДЖИ - ГРУП” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Поморие, ул. “Яворов” № 15**;
 - С решение № 418/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ФОРТРЕС” ЕООД, гр. София**, за подмяна на 1 (един) брой игрален автомат в игрална зала с адрес **гр. Благоевград, ул. “Райко Даскалов” № 6**;
 - С решение № 419/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ФИЛИ” ООД, гр. Плевен**, за подмяна на 2 (два) броя и увеличение с 3 (три) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. Монтана, ул. “Пейо Яворов” № 3, хотел “Огоста”**;
-

- С решение № 420/23.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“АТЛАС – 2002 – ДИМИТЪР ТАНЕВ”**, гр. Сливен, за подмяна на 12 (дванадесет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Сливен, ул. **“Димитър Добрович” № 6**;
 - С решение № 421/23.03.2006 год. дава разрешение на **“КОРА” ЕООД**, гр. Хасково, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Хасково, ул. **“Варна” № 12**;
 - С решение № 422/23.03.2006 год. дава разрешение на **“ЦЕЗАР” ООД**, гр. Враца, за подмяна на 3 (три) броя и увеличение с 5 (пет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. Враца, ул. **“Васил Кънчев” № 76**;
 - С решение № 441/30.03.2006 год. дава разрешение на **“БАРГЕЙМ” АД**, гр. София, за увеличение с 4 (четири) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. София, бул. **“Тодор Александров” № 14, АХК “Анел”**;
 - С решение № 442/30.03.2006 год. дава разрешение на **“КЕНОМАТ” ООД**, гр. Бургас, за подмяна на 8 (осем) броя и увеличение с 49 (четиридесет и девет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. Велико Търново, ул. **“Христо Ботев” № 1**;
 - С решение № 443/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ЮНИОН” ЕООД**, гр. Русе, за подмяна на 11 (единадесет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Русе, ул. **“Александровска” № 43**;
 - С решение № 444/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ДЖОКЕР КЛУБ” ЕООД**, гр. Русе, за подмяна на 5 (пет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Белене, ул. **“Иван Вазов” № 1**;
 - С решение № 445/30.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ВЕЛЕН-53-ВЛАДИМИР ЕВТИМОВ”**, гр. София, за подмяна на 6 (шест) броя игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Варна, бул. **“Сливница” № 33**;
 - С решение № 446/30.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ВЕЛЕН-53-ВЛАДИМИР ЕВТИМОВ”**, гр. София, за подмяна на 5 (пет) броя и намаление с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. Стара Загора, бул. **“Руски” № 18**;
 - С решение № 447/30.03.2006 год. дава разрешение на ЕТ **“ПЕТТЕ ЗОДИИ-ЙОРДАН ЙОРДАНОВ”**, гр. Несебър, за увеличение с 1 (един) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес гр. Бургас, ул. **“Богориди” № 8**;
-

- С решение № 448/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за подмяна на 9 (девет) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Велико Търново, ул. “Георги Бакалов”, кв. 232;**
 - С решение № 449/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Велико Търново, ул. “Васил Левски” № 1;**
 - С решение № 450/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ПОЛИКОМЕРС СГ” ЕООД, гр. Велико Търново**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Трявна, ул. “Ангел Кънчев” № 37;**
 - С решение № 451/30.03.2006 год. дава разрешение на СД **“ПАНО И САНИ – АВРАМОВИ И СИЕ”, гр. Горна Оряховица**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Горна Оряховица, ул. “Отец Паисий” № 2;**
 - С решение № 452/30.03.2006 год. дава разрешение на СД **“ПАНО И САНИ – АВРАМОВИ И СИЕ”, гр. Горна Оряховица**, за подмяна на 3 (три) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Велико Търново, ул. “Васил Левски” № 19;**
 - С решение № 453/30.03.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. София, ул. “Тодор Каблешков” № 1;**
 - С решение № 454/30.03.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Шумен, Гаров площад – пешеходен подлез;**
 - С решение № 455/30.03.2006 год. дава разрешение на **“БЛИЦ ТРЕЙД КЪМПАНИ” ООД, гр. София**, за подмяна на 2 (два) броя игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Шумен, ул. “Алеко Константинов” № 11;**
 - С решение № 456/30.03.2006 год. дава разрешение на **“ГЕЙМ - 4” АД, гр. София**, за увеличение с 9 (девет) броя на игралните автомати в игрална зала с адрес **гр. София, ж. к. “Дружба – 1”, Кооперативен пазар;**
-

V. ВПИСВАНЕ НА НОВИ ОБСТОЯТЕЛСТВА

- С решение № 353/08.03.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“Е. Г. - ЯКОРУДА” ЕООД, гр. София** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати - вписва промяна на наименованието от **“Е. Г. - РАЗЛОГ” ЕООД** на **“Е. Г. - ЯКОРУДА” ЕООД**;
 - С решение № 354/08.03.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **ЕТ “ГИНЕКС – 1 – ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ”, гр. Бургас** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати - промяна на адреса на управление;
 - С решение № 355/08.03.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“ЕВРОБЕТ” ООД, гр. София** по издадено разрешение за организиране на лото игра – дружеството се преобразува от ЕООД в ООД, заличава се като управител Цветомир Стефанов Найденов, вписва се като управител Самуила Васкова Жекова;
 - С решение № 394/17.03.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“БРИЗ ЕЛ” ООД, гр. София** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати – вписва като съдружник и управител Евтим Христов Велев; дружеството продължава дейността си като дружество с ограничена отговорност **“БРИЗ ЕЛ” ООД, гр. София**;
 - С решение № 423/23.03.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“КАЗИНО ТЕХНОЛОГИИ” АД, гр. София** по издадено разрешение за производство, внос и разпространение, сервиз и поддръжка на игрални съоръжения за хазартни игри – вписване (допълване) на нов обект, в който ще се осъществява дейността на дружеството с адрес: **гр. Правец, местност “Манастирица”**;
 - С решение № 424/23.03.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“ЕМ ДЖИ ХОЛИДЕЙ” ООД, гр. Пловдив** по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати – заличаване на Борислав Костадинов Иванов като управител на дружеството, избиране за управители на дружеството на Зорница Георгиева Шушутева и Георги Йорданов Шушутев, промяна на адреса на управление на дружеството от гр. Пловдив, ул. ”Копривщица” № 20, на гр. Пловдив, ул. ”Захари Княжевски” № 2, ет. 6, ап. 23;
-

- С решение № 459/30.03.2006 год. дава разрешение за вписване на нови обстоятелства на **“ФОКС - 1” ООД, гр. Бургас** по издадени разрешения за организиране на хазартни игри с игрални автомати – фирмата на дружеството се променя на **“ФОКС - 1” ЕООД, гр. Бургас;**
-
-



СПРАВКА

ЗА РЕШЕНИЯТА НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА СРОКА НА ВЕЧЕ ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ МАРТ 2006 ГОД.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 438/30.03.2006 год., на основание чл. 35 от Закона за хазарта, продължава срока на издадено разрешение на **“ИНТЕРХОТЕЛ ГРАНД – ХОТЕЛ СОФИЯ КАЗИНО”** ООД, гр. **София**, за организиране на хазартни игри в игрално казино за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: гр. **София**, пл. **“Народно събрание”** № 4;

II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 311/08.03.2006 год., на основание чл. 35 от Закона за хазарта, продължава срока на издадено разрешение на ЕТ **“ЦИГОВ-ГЕОРГИ ФЕОДОРОВ ЦИГОВ”**, гр. **София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: гр. **София**, бул. **“Цариградско шосе”** № 113;

- С решение № 312/08.03.2006 год., на основание чл. 35 от Закона за хазарта, продължава срока на издадено разрешение на ЕТ **“ЦИГОВ-ГЕОРГИ ФЕОДОРОВ ЦИГОВ”**, гр. **София**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: гр. **Созопол**, ул. **“Лозенград”** № 1;

- С решение № 313/08.03.2006 год., на основание чл. 35 от Закона за хазарта, продължава срока на издадено разрешение на ЕТ **“ПЕТЪР АНДРОНОВ”**, гр. **Ловеч**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Ловеч, пл. ”Тодор Кирков”, Младежки дом;**

- С решение № 314/08.03.2006 год., на основание чл. 35 от Закона за хазарта, продължава срока на издадено разрешение на ЕТ **“НИК – Р - НИКОЛА НИКОЛОВ”**, гр. **Варна**, за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 (пет) години в игрална зала с адрес: **гр. Варна, бул. ”Владислав Варненчик” № 158, Автогара Варна;**

СПРАВКА

ЗА РЕШЕНИЯТА НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА ЗА ПРЕДСРОЧНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДЕЙСТВИЕТО НА ДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ МАРТ 2006 г.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 357/08.03.2006 год. се прекратява действието на разрешение № 051/13.01.2006г. за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес гр. Стара Загора, ул “Христо Ботев” № 92, издадено на ЕТ “РУСЕН СТАЙКОВ”, гр. Чирпан, преди изтичане на срока му;



СПРАВКА

ЗА РЕШЕНИЯТА НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА ЗА ОТКАЗ ЗА ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА ПРЕЗ МЕСЕЦ МАРТ 2006 ГОД.

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 461/23.03.2006 год. отказва да утвърди на **“АЛАДЖИО” ЕАД, гр. Варна** представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино” с включени условия и правила за провеждане на хазартна игра ”Астера” за игрално казино с адрес: **гр. Варна, к. к. “Златни пясъци”, хотел “Астера”**;

II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ

- С решение № 352/08.03.2006 год. отказва да утвърди на **ЕТ “ОРЛИН ИВАНОВ - КОМЕРС”, гр. Русе** представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: **гр. Русе, ул. “Константин Иречек” № 15** – съдържат се елементи на друга хазартна игра;

- С решение № 356/08.03.2006 год. отказва да даде разрешение за вписване на нови обстоятелства на **ЕТ “ЕМ – ОЙЛ – ЕМИЛ АТАНАСОВ”, гр. Своге** по издадено разрешение за организиране на лото игра – документите не отговарят на изискванията на Закона за хазарта и Наредбата за необходимите документи за издаване на разрешения по Закона за хазарта. На основание съдебно решение № 4 от 06.10.2005г. на СОС и чл. 4, ал. 3 от Закона за хазарта се прекратява действието на разрешение № 367/16.10.2001г., за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес **гр. Своге, ул. ”Ал. Стамболийски” № 3** на ЕТ **“ЕМ – ОЙЛ – ЕМИЛ АТАНАСОВ”, гр. Своге**;

- С решение № 460/30.03.2006 год. отказва да даде разрешение за вписване промяна в обстоятелствата по издадено разрешение за организиране на хазартни игри с игрални автомати на ЕТ **“КОМЕРСИАЛ – ИВАН ЦВЕТКОВ”**, гр. Пловдив;
-

СПРАВКА

ЗА ВЗЕТИТЕ ОТ ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА РЕШЕНИЯ ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИГРАЛНИ УСЛОВИЯ И ПРАВИЛА ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ И ПРОВЕЖДАНЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ ПРЕЗ МЕСЕЦ МАРТ 2006 г.

ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА УТВЪРДИ:

1. “Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри”;
2. “Задължителни изисквания за игрални зали и игралните казина по отношение вида на помещенията или сградата, минимална площ и разпределението на помещенията”;
3. “Задължителни правила за организация на работа и финансов контрол при провеждане на хазартни игри и образци за счетоводна отчетност”

НА СЛЕДНИТЕ ОРГАНИЗАТОРИ НА ХАЗАРТНА ДЕЙНОСТ:

I. ХАЗАРТНИ ИГРИ В ИГРАЛНО КАЗИНО

- С решение № 371/17.03.2006 год. утвърждава на “КАЗИНО ЕЛИТ” АД, гр. София, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрално казино с адрес: с. Кулата, общ. Петрич, магистрално шосе Е-79;
-

- С решение № 440/30.03.2006 год. утвърждава на **“КАЗИНО ДИАМАНТ” ООД, гр. Пловдив**, представените промени в ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри в игрално казино” за игрално казино с адрес: **к. к. Слънчев бряг, хотел ”Диамант”**;

II. ХАЗАРТНИ ИГРИ С ИГРАЛНИ АВТОМАТИ:

- С решение № 323/08.03.2006 год. утвърждава на **ЕТ “ОРБИТА – ЕКСПРЕС – ТОДОР УРУМОВ”, гр. София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, ул. “Майор Кавалджиев” № 129**;

- С решение № 342/08.03.2006 год. утвърждава на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: **гр. Стара Загора, бул. “Руски” № 20 А**;

- С решение № 343/08.03.2006 год. утвърждава на **“НАЦИОНАЛ ГРУП” ООД, гр. София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. “Иван Вазов” № 98**;

- С решение № 350/08.03.2006 год. утвърждава на **ЕТ “НЕВЕНА ДИМИТРОВА”, с. Марково, обл. Пловдив**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: **гр. Пловдив, ул. “Даме Груев” № 36**;

- С решение № 351/08.03.2006 год. утвърждава на **ЕТ “НЕВЕНА ДИМИТРОВА”, с. Марково, обл. Пловдив**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: **гр. Карлово, ул. “Търговска” № 1**;

- С решение № 377/08.03.2006 год. утвърждава на ЕТ **“АУТОБОБТРАНС – БОЯН УРУМОВ”**, гр. **Силистра**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. **Добрич**, ул. **“Независимост” № 2**, хотел **”Добруджа”**;

- С решение № 390/17.03.2006 год. утвърждава на ЕТ **“ПЕТТЕ ЗОДИИ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ”**, гр. **Несебър**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. **Бургас**, ул. **“Богориди” № 8**;

- С решение № 391/17.03.2006 год. отказва да утвърди на **“НАВИ” ЕООД**, гр. **София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени промени – предметна награда ”ЛЕК АВТОМОБИЛ”, за игрална зала с адрес: гр. **София**, ж. к. **“Христо Смирненски”**, бл. **№ 47А**;

- С решение № 392/17.03.2006 год. утвърждава на **“ЖОКЕР - 1999” ООД**, гр. **Сливен**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия “ДЖАКПОТ” за игрална зала с адрес: гр. **Ямбол**, ул. **“Г. С. Раковски” № 5**;

- С решение № 393/17.03.2006 год. отказва да утвърди на **“ОУШЪН ГЕЙМС” ООД**, гр. **София**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени промени – предметна награда ”ЛЕК АВТОМОБИЛ”, за игрална зала с адрес: гр. **Ботевград**, бул. **“3-ти март” № 79**, хотел **”Ботевград”**;

- С решение № 409/23.03.2006 год. утвърждава на **“ЕМ ДЖИ ХОЛИДЕЙ” ООД**, гр. **Пловдив**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” за игрална зала с адрес: гр. **Стамболийски**, ул. **“Антим I” № 2**, хотелски комплекс **”Тракия”**;

• С решение № 442/30.03.2006 год. утвърждава на **“КЕНОМАТ” ООД, гр. Бургас**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с включени условия и правила за формиране на специална премия **“ДЖАКПОТ”** за игрална зала с адрес: **гр. Велико Търново, ул. “Христо Ботев” № 1**;

• С решение № 458/30.03.2006 год. утвърждава на **ЕТ “РАДКА МОСКОВА”, гр. Самоков**, представените ”Задължителни игрални условия и правила за организиране и провеждане на хазартни игри с игрални автомати” с представени промени – предметна награда **”НОВ ЛЕК АВТОМОБИЛ”** за игрална зала с адрес: **гр. Кърджали, ул. “Стефан Караджа”, комплекс “Рила” 3, секция “Б”**;

С Ъ Д Е Б Н А П Р А К Т И К А

Р Е Ш Е Н И Е

Гр. София, 10.06.2005г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ,
IV-ти касационен състав в публично заседание на двадесет и първи април две хиляди и пета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕМИЛИЯ КОЛЕВА

ЧЛЕНОВЕ: ПЕТЯ КРЪНЧЕВА
ДИМИТЪР АСЕНОВ

При секретаря НИНА СВЕТОСЛАВОВА и в присъствието на прокурора МИЛАНОВ, като разгледа докладваното от съдия КОЛЕВА НАХД № 3149 по описа за 2004 година и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 23.07.2004г., постановено по НАХД № 4222/2004г., Софийски районен съд, НК 5 с-в е отменил наказателно постановление № 014 от 05.04.2004г., издадено от Председателя на държавната комисия по хазарта, с което на Филип Джон Дейвис, в качеството на изпълнителен директор "ИНТКО ИНТЕРНЕТЪНЪЛ КАЗИНО КЛУБ" ЕАД, е наложено административно наказание "глоба" в размер на 30 000 лева, на основание чл. 92, ал. 2 от Закона за хазарта за нарушение на чл. 59, ал. 7 от Закона за хазарта.

В законния срок против решението е постъпила касационна жалба от административнонаказващия орган. Поддържа се, че

неправилно съдът е приел, че при липса на доказателства за извършвана дейност от страна на жалбоподателя, игралното казино не следва да отговаря на задължителните изисквания на Закона за хазарта. Предвид спецификата на дейността законодателят изрично е предвидил в разпоредбата на чл. 76, ал. 4 от ЗХ. Задължение за организатора при временно спиране на дейността да уведоми Държавната комисия по хазарта (ДКХ) за причината и срока. Дружеството е уведомило ДКХ, че в игралното казино е преустановено електрическото захранване, за което временно спира дейността си. Изложената причина за временно спиране предполага, че казиното ще бъде "замразено" във вида му преди спиране на работата, без да се променя фактическата обстановка вътре в залата, тъй като не е посочена такава, която налага промени. Организаторът е длъжен след възстановяване на електрическото захранване да сезира комисията и в случай, че няма да започне организиране на хазартни игри е следвало да уведоми комисията за причината. Установено е, че в момента на проверката ел. захранването в залата е било възстановено. След като причината, за временното спиране на казиното е била отстранена, а за друга причина комисията не е била уведомена, е следвало казиното да бъде във вида съобразно общите задължителни изисквания.

Претендира се да бъде отменено решението на съда, като разгледано по същество бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът по касационна жалба взема становище, че решението на СРС е законосъобразно и следва да се остави в сила.

Представителят на прокуратурата счита, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

Касационният състав на съда като взе предвид събраните по делото доказателства и наведените основания от жалбоподателя, намери за установено следното:

Въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства районният съд е приел от фактическа страна, че на 30.03.2004г. била извършена проверка от длъжностни лица при Регионално звено "Контрол върху хазартната дейност" в ДКХ в игралната зала в хотел "Родина", за която "Интко Интернешънъл Казино Клуб" ЕАД имала разрешение за организиране на хазартни игри. При проверката била установена липсата на документ за платен акциз за игралните съоръжения или окончателен данък по чл. 2А, ал. 1, т. 2 от ЗКПО, нямало документи за счетоводна отчетност. Проверяващите не установили в обекта лица, пряко свързани с провеждането на хазартните

игри, като освен персонал на игралните съоръжения и автомати, не били установени клиенти в залата. Не било установено и наличие, формиране и отчитане на джакпот. Бил съставен констативен протокол, в който освен посочените обстоятелства, било посочено, че мястото за регистрация на посетителите не е оборудвано с компютърна система за посетители, не е представен регистър на хартиен носител за регистрация на посетителите, липсва система за проверка за наличие на оръжие, липсва скрит бутон за връзка със СОД – МВР или лицензирана охранителна фирма, липсва табло, указващо курсовете на казиното за работа с различни валути, в непосредствена близост до входа на игралното казино не е монтирано информационно табло, в което да са посочени Правилата за игралните условия за организиране и провеждане на хазартни игри, утвърдени от ДКХ, както и правила за вътрешният ред, утвърдени от организатора.

На 01.04.2004г. бил съставен акт за установяване на административно нарушение срещу Филип Джон Джеймс, в който били описани посочените по-горе обстоятелства. Било посочено, че те представляват несъответствие с изискванията на разпоредбите на Общите задължителни изисквания за игралните казина по отношение на вида на помещенията или сградата, минималната площ разпределение на помещенията и необходимото техническо оборудване за контрол, приети и утвърдени от ДКХ на основание чл. 18, ал. 1, т. 5 и т. 12 от ЗХ, с което е нарушен чл. 59, ал. 7 от ЗХ.

На 05.04.2004г. било издадено обжалваното наказателно постановление, с което на основание чл. 92, ал. 2 от ЗХ на жалбоподателя била наложена глоба в размер на 30 000лв.

При така приетата фактическа обстановка районният съд е приел, за недоказано по делото по несъмнен начин, което е било в тежест на наказващия орган, че към момента на проверката в обекта е организирана хазартна дейност и са експлоатирани игрални автомати и съоръжения. Съдът е приел, че считано от 05.02.2002г. временно е спряно организирането, провеждането и осъществяването на игри в игрално казино ”Приве”.

Настоящият касационен състав на СГС споделя напълно възприетата от районния съд фактическа обстановка. По приложението на материалния закон, в каквата насока са касационните доводи на административнонаказващия орган, изводите на съда са неправилни и незаконосъобразни. Спорно по делото е дали към момента на проверката жалбоподателят е експлоатирал игрални автомати и съоръжения и е

развивал хазартна дейност, обстоятелства съставляващи елемент от обективния състав на нарушението по чл. 92, ал. 2 от ЗХ за налагане на предвидената в тази разпоредба санкция. Според настоящия състав липсата на доказателства за извършвана дейност от страна на жалбоподателят, съобразно приетото от районния съд, не води до извод за неприложението на посочената по-горе разпоредба. Безспорно е установено, че "Интко Интернешънъл Казино Клуб" ЕАД има разрешение за организиране на хазартни игри. С оглед спецификата на хазартната дейност чл. 76, ал. 4 от ЗХ предвижда при временното и спиране организаторът да уведоми Държавната комисия за причината и срока на спирането. В случая жалбоподателят е сторил това с уведомление вх. № И-02-344 от 05.02.2002г. В цитирания документ не е посочен срок на спирането, но като причина е изложена "преустановяване на електрическото захранване". По делото е установено, че към момента на проверката в обекта е имало електричество. Не се спори по делото, че посочената причина в уведомлението е била отпаднала. И тъй като това е била единствената посочена причина, а междувременно организаторът не е уведомил Комисията за спиране по друга причина и съответен срок, негово задължение е било да поддържа състоянието на обекта съобразно изискванията на ЗХ. Безспорно е установено по делото, че фактическото положение на залата в момента на проверката не отговаря на изискванията. Издаденото разрешение съставлява съвкупност от права и задължения и след като организаторът не е изложил обективни причини, водещи до невъзможност за спазване на чл. 59, ал. 7 от ЗХ, правилно наказващият орган е издал атакуваното наказателно постановление. В случая е без значение дали в момента на проверката е имало клиенти, персонал, който да обслужва съоръженията, както и наличие, формиране и отчитане на джакпот. Развиването на хазартна дейност включва както провеждане, така и организиране на хазартни игри. Именно за това развиването на такава дейност е възможно след издаване на разрешение, т. е. След като сградите и помещенията вече отговарят на изискванията на закона, както и след като са изпълнени всички останали изисквания, предвидени в Общите изисквания за игрални казина, приети и утвърдени от ДКХ. Следователно непровеждането в момента на проверката на хазартни игри не освобождава организаторът, който притежава разрешение за организиране на такива от задълженията му по ЗХ. В случая жалбоподателят иска да черпи права от собственото си неправомерно поведение, изразяващо се в неуведомяване на Комисията

за ново спиране на дейността съобразно изискванията на чл. 76, ал. 4 от ЗХ, при отпаднала вече причина, посочена в уведомлението от 05.02.2002г.

Правилно районният съд е интерпретирал представените по делото писмени доказателства – ДРА № 23/02.02.2004г. и 2 броя искания на "Интко Интернешънъл Казино Клуб" ЕАД до ДКХ за разрешения за промяна по съдебна регистрация и увеличения и подмяна на съоръжения в игрално казино, като такива от които не могат да се направят несъмнени изводи, че представляваното от жалбоподателя дружество е провеждало хазартна дейност в периода след уведомлението до ДКХ за спирането и. Това обаче не опровергава изложеното по-горе, касаещо развиването на хазартна дейност и необходимостта от спазване на изискванията на закона, при налично разрешение за това.

По изложените съображения касационният съд намери жалбата на законния представител на ДКХ за основателна. Правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателят в качеството му на изпълнителен директор на "Интко Интернешънъл Казино Клуб" ЕАД, които е осъществил състава на нарушение по чл. 92, ал. 2 от ЗХ. Определената на нарушителя "глоба" в размер на 30 000 лева е в границите предвидени в закона. Максималният размер на санкцията е съобразен с тежестта на нарушението, обективизирана чрез броя на изпълнените изисквания на закона.

По изложените съображения настоящият състав на СГС счита, че следва да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно атакуваното решение на районния съд, вместо което бъде потвърдено наказателното постановление.

Водим от горното и на основание чл. 40, ал. 1, пр. 2, вр. Ал. 2, пр. 2 от ЗВАС, Софийски градски съд, НК, 4-ти касационен състав

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ изцяло решение от 23.07.2004г., постановено по НАХД № 4222/2004г. Софийски районен съд, НК, 5 с-в, вместо което **ПОСТАНОВЯВА:**

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 014 от 05.04.2004г., издадено от председателя на Държавната комисия по хазарта, с което на Филип Джон Дейвис, в качеството си на изпълнителен директор "Интко Интернешънъл Казино Клуб" ЕАД е наложено административно наказание "глоба" в размер на 30 000 лева на основание чл. 921 ал. 2 от Закона за хазарта за нарушение на чл. 59, ал. 7 от Закона за хазарта.

РЕШЕНИЕТО е окончателно

констатираното от СГС противоречие между мотиви и диспозитив в Протоколно решение на ДКХ по протокол № 16/19.09.2003 г. Намира за необоснован извода на съда, че срокът за произнасяне по преписката е бил продължен от орган, непритежаващ съответната компетентност и че решението на ДКХ е незаконосъобразно, тъй като е постановено след нормативно предвидения за това срок. Оспорва становището, че председателят на Комисията е достигнал до противоречиви изводи при обсъждането на едни и същи документи. Не споделя изтъкнатия от СГС аргумент във връзка с представителната власт на лицето, от чието име е подадено искането за издаване на разрешение за организиране на хазартни игри. Обосновава и поддържа отхвърлената от СГС констатация за неустановен произход на част от игралните маси и автомати, въз основа на която е издадено отмененото от СГС решение на ДКХ. Счита, че неправилно СГС е приел, че „Актив БГ” АД е било лишено от участие в заседание на Комисията. Ответникът по касационната жалба, „Актив БГ” АД, оспорва касационната жалба и моли съда да я остави без уважение. Прокурорът изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Намира за правилен извода на първоинстанционния съд, че административният акт на ДКХ е постановен след изтичането на срока по чл. 34, ал. 1 от ЗХ. Счита, че този акт е постановен при нарушения на административнопроизводствените правила, а именно: неизпълнение на задължението на ДКХ по чл. 21, ал. 6 от ЗХ и пропуск да упражни правомощието си по чл. 20, ал. 2 от същия закон. Изразява становище, че СГС правилно е очертал границите, в които е следвало да извърши проверка за законосъобразността на обжалваното пред него решение за отказ, като правилно е разграничил тази проверка от проверката на самите предпоставки, обстоятелствата и условията на разрешаване дейността по хазарта. Върховният административен съд (ВАС), пето отделение, намира касационната жалба за процесуално допустима като подадена от надлежна страна, срещу годен за касационно обжалване съдебен акт и при наличие на правен интерес от обжалването. С оглед събраните от първата съдебна инстанция доказателства и установената въз основа на тях фактическа обстановка по делото, настоящият петчленен състав на ВАС извърши проверка по заявените касационни основания и намира от правна страна следното: Доводът за незаконосъобразност на извода на СГС че обжалваният пред него административен акт е издаден извън указания в закона срок е

основателен. Съгласно мотивите към т. 4 от Постановление № 4/22.09.1976 г. на Пленума на ВС (ППлВС), нормативно предвидените срокове за издаване на административен акт са инструктивни и с изтичането им не се преклудира възможността на органа – издател на акта да се произнесе по искането, с което е сезиран. Издаденият по-късно акт е действителен и той подлежи на обжалване на общо основание. Самият факт на издаването му извън срока съставлява нарушение на административнопроизводствените правила, но то не е съществено и не е достатъчно основание да обоснове неговата незаконосъобразност. Ирелевантни са причината предизвикала пропускането на срока, както и въпросът дали органът, който е дал указанията, довели до фактическото му удължаване (както в случая), е притежавал компетентността да го стори. Тези обстоятелства не могат да обосноват извод в разрез с цитираното ППлВС, тъй като валидността на акта не е поставена в зависимост от допълнителни условия и предпоставки.

Основателен е и доводът, че в противоречие със събраните по делото доказателства СГС е направил извод, че поради закъсняло получаване на уведомлението за заседанието на ДКХ на 28.11.2003 г. „Актив БГ” АД не е могло да се възползва от правото си по чл. 20, ал. 1 от ЗХ да участва в заседанието на Комисията, на което е разгледано искането му. Видно от приложения по делото протокол от това заседание, на него са присъствали двама представители на „Актив БГ” АД. Единият от тях - г-н Асенов, е взел участие в обсъждането на въпроса за издаване на поисканото разрешение. Съществено за спора е и обстоятелството, че на заседанието на комисията не е било направено възражение за ненавременно уведомяване на дружеството. В производството пред СГС не е бил оспорен нито приложеният протокол, нито представителната власт на присъствалите от името на дружеството лица. Това дава основание на ВАС да приеме, че независимо от късно полученото уведомление за заседанието на Комисията, на това заседание молителят е бил редовно представляван и е имал възможността да защити и обоснове искането си поради което правото му по чл. 20, ал. 1 от ЗХ не е било нарушено.

Основателен е и доводът за необоснованост на извода на СГС за противоречие между мотиви и диспозитив в т. 1 от Протокол № 16/19.09.2003 г. на ДКХ. Текстът в началото на тази точка не съставлява мотиви, а резюме от предложението на председателя на комисията от 16.09.2003 г. на основание чл. 19, ал. 2 от ЗХ. Както е видно от този

законов текст и от чл. 21, ал. 2, изречение второ, предложението на председателя е само подготвителен акт и не обвързва ДКХ, която взема своето решение след самостоятелна преценка. Налице са два различни акта. Първият е волеизявление на председателя на Комисията в качеството му на едноличен ръководител на основание чл. 19, ал. 2 от ЗХ и е адресирано до ДКХ, а вторият – волеизявление на самата Комисия като колективен орган на основание чл. 21 от ЗХ. Последното поражда правни последици за адресата. Затова не може да се приеме, че отразеното под т. 1 в протокола е единен акт с две части – мотиви и диспозитив, както е приел СГС, откъдето следва, че несъответствието между тях не опорочава взетото от ДКХ решение. Неоснован е изводът на СГС, че в доклада си до Комисията „...председателят е обсъдил същите документи относно тези обстоятелства, но е достигнал до извод, противоположен на този в направеното от него предложение по чл. 19, ал. 2 от ЗХ.” От текста на доклада е видно, че в него председателят на Комисията е взел отношение по документи, издадени през месеците октомври и ноември, т.е. те не биха могли да бъдат обсъдени в предложението му от 16.09.2003 г. Именно тези новопостъпили в ДКХ документи са мотивирали председателя да направи предложение за отказ за издаване на разрешение на „Актив БГ” АД за организиране на хазартни игри. Неоснователно СГС е преценил като нарушение на чл. 21, ал. 6 от ЗХ несъобразяването на Комисията с настъпилата промяна в управителния съвет на „Актив БГ” АД. Действително, видно от решение № 12 от 31.07.2003 г. по ф. д. № 3046/1998 г., Майкъл Лорънс Бюкън е заличен като член на управителния съвет на дружеството, т.е. за него не е било необходимо да се представят нужните документи по ЗХ и тяхната липса не би следвало да бъде основание за постановяване на обжалвания отказ. От друга страна, обаче, това решение не се открива в административната преписка, а само в материалите по съдебното дело, което сочи, че Комисията не е била уведомена за него към момента на формиране на изводите си по казуса. Актът на Комисията е постановен въз основа на информацията, предоставена от самия молител и съдържаща се в решение № 11 от 08.05.2003 г. по същото фирмено дело, приложено към искане за издаване на разрешение за промяна по съдебната регистрация вх. № И-309 от 22.05.2003 г., в което Бюкън фигурира като член на управителния съвет на „Актив БГ” АД. Комисията се е съобразила с този документ и доколкото не е била уведомена за настъпилата впоследствие промяна, е проверявала изпълнението на законовите изисквания по

отношение на лицата, посочени в него. След като необходимите документи за Бюкън не са били представени, Комисията правилно е приела, че искането на дружеството не е подкрепено с част от официалните документи, необходими за получаване на разрешение съгласно чл. 5, ал. 4 от ЗХ, което е мотивирало нейния отказ (т. 3 от мотивите към решение № 1227).

На стр. 5 от обжалваното решение СГС е приел, че ДКХ недопустимо е преценявала произхода и собствеността на игралните маси и автомати. В подкрепа на това е изтъкнато, че те представляват апортна вноска в дружеството и след като тя е вписана от съда по регистрацията, вписването не може да бъде преразглеждано от никой орган, включително от ДКХ. Тези разсъждения са по принцип правилни. С оглед конкретната обстановка обаче, съобразените фактически обстоятелства в казуса не обосновават незаконосъобразността на решението на Комисията. Безспорно е, че никой орган на съдебната или изпълнителната власт не може да налага волята си над правораздавателната воля на съда и да не зачита влезлите в сила съдебни актове, каквото е решението за допускане на апортната вноска. В случая обаче, неустановеният произход, от който ДКХ е извела основание за отказа си, се отнася не за включените в тази вноска игрални автомати, а за част от игралните маси, по отношение на които съдът никога не е бил сезиран и не е формирал воля. Затова изводът на Комисията не противоречи на извършено от съда вписване. Освен това той се подкрепя от материалите по преписката. В нея фигурира представен от дружеството „Списък на игралните маси, с които ще се организират и провеждат хазартни игри в игрално казино, находящо се в гр. София, община Средец, обл. София – град, ул. „Калоян” № 8”. По данни от този списък, произходът на съдържащите се в него игрални маси се доказва с фактура № 062823/13.10.1998 г. Тази фактура също е приложена по преписката, но тя доказва произхода на 6 бр. неиндивидуализирани маси за рулетка и 8 бр. неиндивидуализирани маси за играта „Black Jack”. Изцяло неустановен остава произходът на двете маси за играта „Caribbean Poker”, за който не са приложени доказателства. При тези обстоятелства следва да се приеме, че изводът на комисията за неустановен произход, собственост и облигационни отношения на игралните маси и игралните автомати (т.1 от мотивите към решение № 1227) в частта му за игралните маси съответства на действителното фактическо положение и е годно основание за постановления от Комисията отказ.

Видно от изложеното, решението на Софийския градски съд е постановено в нарушение на материалния закон и е необосновано. Това налага неговата отмяна, като на основание чл. 40, ал. 2 от ЗВАС, Върховният административен съд следва да реши делото по същество. Настоящият състав счита, че съображенията, изложени в мотивната част на това решение, обосновават правилността на обжалвания административен акт, респ. неоснователността на подадената срещу него жалба, поради което тя следва да бъде отхвърлена. С оглед горното и на основание чл. 40, ал. 1, предложение второ, във връзка с ал. 2, изречение второ от ЗВАС, Върховният административен съд, пето отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 2/07.02.2005 г. на Софийския градски съд по дело № 467/2004 г., с което е отменено решение № 1227/28.11.2003 г. на Държавната комисия по хазарта и преписката е върната на ДКХ за произнасяне по искането, и вместо него постановява: **ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „Актив БГ” АД срещу решение № 1227/28.11.2003 г. на Държавната комисия по хазарта за отказ за издаване на разрешение за организиране на хазартни игри в игрално казино „Планет принцес” в гр. София, ул. „Цар Калоян” № 8. Решението не подлежи на обжалване.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Андрей Икономов

ЧЛЕНОВЕ:/п/ Жанета Петрова

/п/ Таня Вачева

НОВИНИ ОТ ХАЗАРТНИЯ БИЗНЕС ПО СВЕТА



А. Международно правно регулиране на хазартния бизнес

Б. Чехия планира да легализира он-лайн хазартния бизнес

В. Популярност на он-лайн залаганията в Лас Вегас



А. Международно правно регулиране на хазартния бизнес

Обществените отношения в сферата на хазартния бизнес са обект на регулиране не само в националните законодателства на отделните страни, но и в международен аспект. В тази сфера действат редица актове, приети в рамките на международните организации, сред които особен интерес представляват Европейския съюз и Световната търговска организация. При това се наблюдава обща тенденция на постепенен ръст на внимание към дадения отрасъл на международно равнище.

В Европейския съюз хазартния бизнес в една или друга степен се регулира с редица нормативно-правни актове, сред които първостепенно значение имат директивите. Регулирането на хазартния бизнес в директивите на Европейския съюз има различен характер. Много от директивите в Европейския съюз се явяват общи (универсални), т.е. разпространяват се в най-широк кръг правоотношения, включително и хазартния бизнес, като например директивата за спазване правата на интелектуалната собственост (Директива 2004/48/ЕС на Европейския парламент и Съвета на Европейския съюз от 29 април 2004 г. Official Journal of the European Communities 30.04.2004, L 157 P, 45-86.) или директивата по предупреждението за пране на пари (Директива 2001/97/ЕС на Европейския парламент и Съвета на Европейския съюз от 4 декември 2001 Official Journal of the European Communities 28.12.2001, L 344 P, 76-82).

Някои директиви обаче съдържат конкретни норми именно по регламент на правоотношенията в областта на хазартния бизнес. От тях могат да се отделят следните директиви:

◆ директива 2000/31/ЕС, касаеща някои юридически аспекти от услугите на информационното общество, в частност електронната търговия на вътрешния пазар (Official Journal of the European Communities 17.07.2000, L 178 P, 1-16).

◆ директива 2002/38/ЕС, касаеща данъка добавена стойност по отношение на радио- и телевизионните предавания и някои услуги извършени по електронен начин. (Official Journal of the European Communities 15.05.2002, L 128 P, 41-44).

Конкретната цел на директива 2000/31/ЕС е съдействието за развитието на европейския пазар на електронната търговия, приемане на мерки по обезпечението на принципа на свободното предоставяне на услуги и сближаване на националните законодателства на държавите от Европейския съюз. Директивата е дала определения на субектите на правоотношения с електронна търговия (предоставящ услугата, получател на услугата, продавач, потребител и др.) и е установила общи норми в отношенията на търговско общуване, договори, сключени с помощта на електронната поща, отговорностите на посредниците, кодексите за поведение на участниците в отношенията, степента на взаимодействие на държавите, степента на съдебно и извън съдебно разрешаване на споровете между участниците и други въпроси.

Директива 2000/31/ЕС е признала важната роля на хазартния бизнес в електронната търговия и е разпространила своето действие само на отделни видове хазартни игри, изключвайки регулирането на лотарии, и други игри насочени главно за рекламиране на продукции, тъй като тези видове отношения не са свързани с електронна търговия.

Директива 2002/38/ЕС за данъчното облагане на електронната търговия е станала продължение на директива 2000/31/ЕС, разпространявайки регулирането на данъчното облагане на електронната търговия при заплащане на програмното обезпечение, на изображенията, на автоматичната поддръжка на програмите, абонамент на „он-лайн” списания, на Интернет – радио- и телевизионни програми, достъпът до база данни, зареждането с аудио – и видео файлове, компютърни игри, „он-лайн” казина, услуги за дистанционно обучение без намесата на човек-преподавател и др.

◆ Към въпросите на регулиране на хазартния бизнес са посветени и други правови актове на Европейския съюз: съобщения, решения и др. В частност Комисията на Европейския съюз е разглеждала въпроса за превишаване на допустимото ниво на съсредоточаване степента на пазара на хазартните заведения, предоставящи услуги за игри „бинго” в рамките на Европейския съюз, британската фирма „Кандовер Партнерс Лимитед” и „Синвен Лимитед” извършващи съвместна сделка за закупуване на трета фирма „Гала Груп Лимитед”, заемаща до този момент съществено място на пазара на игрите „бинго”. (Решение на Комисията на ЕС от 14.03.2003 г. за съответствие на нивото на съсредоточаване към общия пазар-Official Journal of the European Communities 07.05.2003, L 108 P 9).

В процеса на разглеждане на този въпрос от Комисията на Европейския съюз са били изучени фактическите обстоятелства на работите и особеностите на пазара на игрите „бинго”. Било е изяснено, че съществуват няколко разновидности на игрите „бинго” в частност „търговско бинго”, „туристическо бинго” и др. Това е позволило Комисията при Европейския съюз да направи извод за това, че в дадения случай няма монополизирание на пазара в съответствие с принципите на общия пазар на европейската икономическа зона, установени с регламента на Съвета на Европейския съюз. Освен това, за историята на проведения икономически експеримент в специалния административен регион Китай-Макао е бил подготвен доклад от Комисията на ЕС, адресиран до Съвета на ЕС и до Европейския парламент.

Европейският съюз активно е участвал в мониторинга за дейността на правителството на специалния административен регион Макао с цел изучаване на икономическия и законодателния опит. Глава II от ежегодния доклад на Комисията на ЕС до Европейския парламент за Макао (Съобщение на Комисията на ЕС за Съвета на ЕС и Европейския парламент № 2003/0415 –заключително) е посветена на либерализацията на законодателството за хазартния бизнес. В доклада се отбелязва, че решението, взето от властите в Макао за ликвидиране на монополизма в областта на хазартния бизнес, издаването на лицензии едновременно на три оператора, разрешението за чуждестранно участие в средите получили лицензии за дейност в областта на хазартния бизнес, е довело до значително увеличение на данъчното облагане и приходната част на бюджета. Либерализацията на законодателството е довела до увеличение на инвестициите в областта на хазартния бизнес от порядъка на 2,3 милиарда евро, а прогнозната сума очаквана от инвестиции в близките няколко години е по-голяма с още 2 милиарда евро. В заключение на доклада се отбелязва, че Комисията на Европейския съюз внимателно следи за промените в законодателството в района на Макао в областта на хазартния бизнес с цел възможно приложение на дадения опит непосредствено в Европейския съюз.

Нормативното регулиране на хазартния бизнес се допълва в Европейския съюз с широка съдебна практика.

Европейският съд на Справедливостта в Люксембург (Съд на ЕС) многократно е разглеждал дела за хазартния бизнес. Основно те са свързани с прилагането на член 49 от Договора на Европейския съюз, забраняващ въвеждане на ограничения за предоставяне на услуги в областта на хазартния бизнес, в частност във връзка с националната

принадлежност както на лицата предоставящи услуги, така и на лицата към които са адресирани тези услуги. На практика, независимо от тесните икономически връзки в рамките на Европейския съюз страните-членки в областта на хазартния бизнес (както и в други сфери) не са пренебрегвали възможността да ограничат правата на гражданите или юридическите лица на други държави – членки.

В рамките на Световната Търговска Организация националното регулиране на хазартния бизнес от страните-членки също се явява предмет на различни спорове. Така например през 2003 г. държавата – членка Антигуа и Барбуда е подало жалба от САЩ, чиито законодателство по мнение на заявителя нарушават системата на задължения на Генералното разбирателство за търговия и услуги. В частност предмет на разглеждане е станал федерален акт за залагания на конни надбягвания (Interstate Horseracing Act), приет от Конгреса на САЩ през 2000 г. Нормите на дадения закон забранявали възможността за залагания на конни надбягвания по телефон или посредством електронна връзка в рамките на един или повече щати. Актът директно забранявал да се приемат залагания от чуждестранни юридически и физически лица, с изключение на американските фирми. Арбитражният орган към Световната Търговска Организация не е възприел доводите на американската страна за убедителни и е обявил спорния нормативен акт за дискриминационен по отношение на другите държави-членки на Световната Търговска Организация.

„Всяка държава-членка на Световната Търговска Организация е в правото си да създаде правила по отношение на хазартния бизнес самостоятелно, но тя няма право да дискриминира чуждестранните фирми с оглед отдаване на преимущество на собствените си национални фирми” – до този извод е стигнал Арбитражният орган на Световната Търговска Организация и той е бил потвърден и от Апелационната инстанция на Световната Търговска Организация.

Б. ЧЕХИЯ ПЛАНИРА ЛЕГАЛИЗАЦИЯ „ОН-ЛАЙН“

Министерството на финансите в Чехия за първи път има намерение да изработи система за регулиране на он-лайн хазартния бизнес и да внесе нов закон за хазарта в средата на 2006 г. По този начин чехите имат всички шансове да правят залози за мачовете на световното първенство в Германия през юни тази година по Интернет. Към днешна дата в Чехия са забранени всички видове хазартни он-лайн услуги, включително Интернет – казина и тотализатори. Международните анализатори пишат, че чешките власти са започнали активно да прокарват хазартния закон във връзка с приближаващия световен футболен шампионат, надявайки се на печалби от събиране на данъци от хазартна дейност. Да се очаква, обаче пълна либерализация на хазартния он-лайн бизнес не си струва, тъй като министерството вероятно ще остави пълна забрана за дейността на *офшорните* интернет-казина.

Министерството на финансите в Чехия признава, че чуждестранните хазартни оператори са крайно заинтересувани към премахването на виртуалните граници. Понастоящем в мрежата действат десетина хазартни портали на чешки език, като някои от чуждестранните оператори поместват реклами за хазартни услуги в Чешката република. Според оценките на специалистите в Чехия сега около 100 000 играчи губят на хазарт около 500 милиона долара, при което една трета от тази сума остава в офшорните казина. Големите организатори на хазартни игри в Чехия активно се противопоставят против влизането на чуждестранни оператори в страната, опасявайки се че по този начин ще загубят своите клиенти.

В. ПОПУЛЯРНОСТ НА „ОН-ЛАЙН” ЗАЛАГАНИЯТА

Последните статистически изследвания и анкети, проведени в САЩ и посветени на хазартния бизнес он-лайн, свидетелстват за това, че тази сфера от хазартната индустрия се ползва с огромна популярност в страната и нейните обороти непрекъснато растат. Американските средства за масова информация съобщават, че интернет – казината и тотализаторите постепенно излизат на водещи позиции в сравнение с други видове хазартни игри в Невада и особено в Лас Вегас. По прогнози на американските букмейкери за съревнованията на Националната Атлетическа Асоциация играчите в САЩ ще заложат он-лайн повече от 300 милиона долари, което е с 20% повече в сравнение с други години. Мачовете за Световното първенство вече са акумулирали около 500 милиона долари на американските он-лайн тотализатори. Букмейкерите твърдят, че по-голямата част от тези средства е била заложена в Лас Вегас, при това от непрофесионални играчи.

По мнение на експертите по хазарта популярността на интерактивните хазартни игри в Лас Вегас се дължи на преди всичко на професионална рекламна кампания на интернет-казината в САЩ. Най-големите хазартни портали като „Sportingbet”, “Bodog.com” и “Pinnacle Sports” предлагат своите услуги по водещите канали на американската телевизия и по други средства за масова информация. Официално дейността на он-лайн тотализаторите и на офшорните казина е забранена в Невада, обаче това не е попречило на разширението на този вид хазартен бизнес не само в този щат, но и в цялата страна.

Рекламата на чуждестранните казина в американските средства за масова информация е станала възможна след като през януари месец 2006 г. федералното правителство е сключило споразумение с най-голямата медийна корпорация „Sporting News” на стойност 7,2 милиона долара, като фирмата се задължава регулярно да предупреждава обществеността за това, че залаганията он-лайн са забранени според законите на САЩ и паралелно се излъчват реклами на чуждестранни интернет-казина. Повечето офшорни интернет-казина обаче предпочитат наземната реклама като например он-лайн тотализатора “BetOnSports” рекламира своите услуги на рекламни билбордове и таксита.

По оценка на хазартните деятели в Лас Вегас хазартната столица само ще спечели, ако интереса към он-лайн хазартния бизнес се разраства в САЩ.
