



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА

Б Ю Л Е Т И Н

октомври, ноември, декември/2015





СЪДЪРЖАНИЕ

1. НОВИНИ И ЛЮБОПИТНИ ФАКТИ	3
2. СЪДЕБНА ПРАКТИКА.....	9
3. КАРТА НА ИГРАЛНИТЕ ОБЕКТИ В БЪЛГАРИЯ.....	14





НОВИНИ И ЛЮБОПИТНИ ФАКТИ

55 % повече приходи в бюджета от хазарт

Към септември 2015 г. те са 69 919 042 лв.

55 % ръст на приходите от хазарт в държавния бюджет отчитат от Държавна комисия по хазарта. Така към септември 2015 г. приходите са в размер на 69 919 042 лв., а за същия период на миналата година те са били 45 181 350 лв.

Повишението може да се отдаде на влезлите в сила от 1 януари 2015 г. промени в Закона за хазарта, с които на ДКХ се възлага събирането на държавни такси с данъчен характер, които да заместват корпоративния данък, и се заплащат от всички организатори на хазартни игри, пише в „Стандарт“.

Така с въведените изменения от началото на годината се събира държавна такса в размер на 15 % върху стойността на направените залози за всяка игра за поддържане на лиценз за организиране на хазартните игри. Същата такса се заплаща и за игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, при които залозите не се правят по интернет.

В случай, че се събират комисиони за участие, 20 % от тях се внасят в държавния бюджет. За издаване и поддържане на лиценз за онлайн залагания се събира двукомпонентна държавна такса, състояща се от еднократна такса в размер на 100 хил. лв. и променлива част в размер на 20 на сто върху разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби.

Източник: <http://www.pariteni.bg/>

Глобиха хазартна компания с 870 млн. долара заради това, че цял щат харчи пари в онлайн покер

Съд в щата Кентъки наложи глоба в размер на 870 милиона долара на канадската компания Амауа, като по този начин трябва да бъдат покрити разходите на жителите на щата, които са играли онлайн покер с реални пари между 2006 г. и 2011 г.

За този период американците са похарчили стотици милиони долара през сайта PokerStars, който Амауа придоби през 2014 г., след като закупи тогавашния му собственик Rational Group за 4.5 милиарда долара. Сега обаче онлайн хазартният гигант ще трябва да отговаря и



за предишната дейност на PokerStars.

Както може да се очаква, Амауа незабавно обяви, че ще оспорва решението и твърди, че така изчислената сума от 870 милиона долара не взема предвид всички печалби и бонуси, които вече са били изплатени на играчите. Освен това, Амауа твърди, че ако в крайна сметка бъде принудена да плати, тя ще иска от бившите собственици на сайта да се включат в плащането. При издаването на присъдата, щатският съд в Кентъки разчита на закон от преди повече от сто години, който дава възможност на хората, загубили пари при хазартни игри, да съдят своите опоненти. Според съда, най-малко 35 000 души са похарчили поне по 5 долара за онлайн хазарт в определения период.

Източник: <https://www.kaldata.com/>

BEGE Ехро даде среща на световния и регионален хазартен бизнес



Официални гости на откриването бяха Кирил Домусчиев, Огнемир Митев и Ангел Ирибозов

Над 60 компании от цял свят се включиха в осмото издание на Балканското изложение на развлекателната и игралната индустрия BEGE Ехро, което стартира вчера в Интер Експо Център, София. 40 на сто от участниците са български фирми, които представят своите иновативни продукти и технологични решения.

На откриването на тазгодишното BEGE Ехро днес официални гости бяха Огнемир Митев, председател на Държавната комисия по хазарта, Кирил Домусчиев, председател на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) и Ангел Ирибозов,



председател на УС на Българската търговска асоциация на производителите и организаторите от игралната индустрия (БТАПОИИ).

BEGE Ехро събира водещи технологични компании, производители на игрално оборудване за казина и игрални зали, разработчици на игри за онлайн и мобилни приложения, технологични доставчици на платформи за онлайн игри и спортни залагания, компании предлагащи софтуерни мениджърски системи за управление на бизнеса, затвърждавайки позициите си на най-важното събитие в игралната и развлекателната индустрия в Източноевропейския регион. През последните години българските фирми производители и разработчици стабилно позиционираха България на картата на световната игрална индустрия, като водеща страна в производството и доставката на иновативни, високотехнологични и качествени продукти за игралния сектор.

За първа година в рамките на BEGE Ехро се провежда конкурсът Gaming StartUp Challenge за млади иноватори и предприемачи, които ще презентират своите бизнес концепции пред жури от експерти, за да получат подкрепа и възможност за бизнес реализация. Освен в технологичната сфера, игралната индустрия осигурява огромна заетост и за други специалисти работещи в сферата на услугите – развлекателни комплекси, казина, игрални зали, хотелски, ресторантски и туристически услуги. Ето защо, BEGE Ехро открива специален „Кариерен Център“, за всички заинтересовани млади кадри, които ще получат информация за свободни работни места, ще се запознаят с потенциални работодатели и ще научат повече за сектора.

Наред с възможностите за бизнес, BEGE Ехро предлага и многобройни развлечения на посетителите и изложителите - конкурс за красота, дегустации на гурме изкушения, демонстрация на тонизиращи и рефлекторни масажи, както и уникално барманско шоу с безплатни коктейли.

Източник: <http://paper.standartnews.com/>

BEGE Ехро 2015 отбеляза голям успех

Тазгодишното изложение представи технологични постижения и нови бизнес хоризонти в игралната и развлекателната индустрия. Изложителите останаха очаровани и вече запазиха своето място за 2016 г.

BEGE Ехро отново се превърна в гореща точка за иновации и ползотворни бизнес контакти, събирайки под един покрив производители, търговци, оператори и професионалисти от над 14 държави, сред които България, Корея, Великобритания, САЩ, Австрия, Малта, Латвия, Италия, Румъния, Словения, Словакия, Сърбия, Франция, Швеция, Босна и Херцеговина, Гибралтар, Холандия и остров Ман.

Най-новите си разработки представиха лидери в индустрията като Novomatic, Apex, Alfastreet Slovenia, Konami с представителите си за Европа Intergames, Interblock, Advansys,



Gold club, Betconstruct, SBTech, Future Gaming, GTECH, SUZOHAPP, VNE Srl, Casino Systems Production, Casino Technology, Casino Technology Interactive, EGT, Alfastreet Trade BG, Bulgames, Casino Game Inovation, Novo Invest Bulgaria - част от групата компании Novomatic, Noble Gaming, Rodiz, Vartec, Decart, Wizzy Cast, AvantX Technology, Inter Service Uzunovi, Enco Vending, Barrisol Bulgaria, IGSofT, SBB Group, Alberici, Bit8, Cards Print, Eurocoin, Ezugi, Gamayun, IGSofT, Innovate Technology, London Gaming Company, Pegasus, Proxima 3, Pioner 2, Tableswim, Tain AB, V-teck и много други.

Бяха връчени и традиционните награди - BEGE Awards 2015 на водещите компании от индустрията за техния принос и високи постижения. Наградените в отделните категории са се отличили през годината с особена креативност, иновативност и оригинални идеи, извоювайки си признание в бранша и допринасяйки за напредъка на игралните технологии в световен мащаб.

Изложението даде възможност на българските оператори да се срещнат с представители на Държавната комисия по хазарта и да обсъдят най-новите тенденции и нормативни промени в индустрията за изминалата година.

Източник: <http://www.balkangamingexpo.com/>

Четирите казина на Италия

Най-вероятно би ви учудил фактът, че казината в Италия са само четити на брой, при това – разположени в гранични градчета. Това са Casinò Municipale di Sanremo (в Сан Ремо, на границата с Франция), Casinò di Venezia (във Венеция, на границата със Словения), Casinò Campione d'Italia (в Кампионе, на границата с Швейцария) и Casinò de la Vallée (в Сан Вансан, отново на граница с Франция). В историята на италианската държава въпросите, касаещи легализирането на хазартните игри, винаги са били трудни за решаване. Тази държава съчетава, от една страна фанатична привързаност към католицизма, който гледа негативно на хазарта и, от друга стана “горещия” темперамент на самите италианци, които обожават хазарта.



Невинаги Италия е била толкова праведна по отношение на хазартните забавления. През XIX век на нейна територия има 59 казина, но след Първата световна война идва фашистката идеология, в която хазартът няма място. През 1923 г. министър-председател на Италия



става Бенито Мусолини. Всички опити и молби за легализация на казината били отхвърлени от министрите на новия кабинет, с изключение на националните лотарии. Кабинетът обявил, че хазартните игри противоречат на достойнството на италианската нация. Всички казина били затворени. Мусолини, обаче, бил далновиден политик и прекрасно разбирал, че италианците не могат без адреналина от хазартните игри и ще направят всичко възможно да играят в казината на съседните държави. В резултат на това средствата от италиански граждани ще потекат към бюджетите на други държави. В крайна сметка той приел решение, което се оказало съдбоносно за хазартния бизнес – казината били длъжни „да покриват” границите на италианската държава и по този начин да възпрепятстват износа на парични средства зад граница.

До днес в Италия функционират четири казина, разположени по границите на държавата. По този начин се „улавят” италианците, които имат намерение да поиграят в Монте Карло, Франция, Словения или Швейцария. Казината са сред най-представителните сгради и винаги могат да се разпознаят. Казиното в Сан Ремо е сред забележителностите в града, които задължително се посещават от туристите. То е построено през 1905 г. в самия център на града, в актуалния за времето стил либърти (разновидност на сецесиона). След пълната забрана на хазарта през 1923 г., през 1927 г. провеждането на хазартни игри в Сан Ремо било официално разрешено. Собствеността на казиното била предоставена на общината. По замисъла на диктатора, Сан Ремо трябвало да стане втори Монте Карло, но тази идея така и не се осъществила. Вместо това през годините в казиното се провеждат множество културни мероприятия. От учредяването си през 1951 до 1976 г. тук се провежда Фестивалът на италианската песен. У нас това казино стана особено популярно през 2011 г., когато българинът Димитър Данчев се класира втори в престижен покер турнир и взе награда от 600000 евро, най-голямата сума, печелена от български гражданин в подобно състезание.

Казиното във Венеция печели сърцата на по-романтичните натури, без да са задължително любители на хазарта. То се помещава в две сгради. Първата е на самата Лагуна – Са' Vendramin Calergi – изящен ранноренесансов дворец от XV век, дело на прочутия архитект Мауро Кадуси. Втората сграда е на континенталната част, недалеч от летище Марко Поло – Са' Nogheda и представлява съвременна постройка. Казиното във Венеция има честта да е най-старото казино в Европа, което функционира от 1638 г. Любопитното е, че освен игрални зали, в Са' Vendramin Calergi се помещава и скромен музей на Вагнер, който умира именно в този палац през 1883 г.

Казиното в Кампионе д' Италия (градче в Ломбардия с малко повече от 2000 жители) е едно от най-големите казина на Европа. То е построено и открито през 1917 г., но е затворено в края на Първата световна война. Мусолини съдейства за неговото легализиране през 1933 г., а преди няколко години завърши и неговото модернизиране. Тук се провеждат множество концерти и културни събития, между които връчване на наградите по журналистика и литературна критика в Италия. Освен това то е и основно перо в икономиката на градчето. Казиното привлича любители на хазарта и туристи от цял свят. Благодарение на приходите от него в алпийското градче данъчната политика е далеч по-облекчена.

Казиното в Сен Вансан е с френско звучене „Casinò de la Vallée” – “Казиното на долината”. Това е така, защото градчето (около 4000 обитатели) се намира на самата граница с Франция и дълго време е било в нейната територия. Идеята за неговото създаване е от 1921 г., но се



реализира едва през 1947 г. За жителите на алпийското градче казиното е популярно по-скоро като място за срещи, където се наслаждават на хубавата музика и танци. Четирите казина на Италия продължават и днес, както преди, да помагат на италианците да успокоява “горещата” си кръв.

Източник: <https://pochivkirual.wordpress.com>





СЪДЕБНА ПРАКТИКА

РЕШЕНИЕ

№ 6489

гр. София, 27.10.2015 г.
В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 29.09.2015 г. в следния състав: СЪДИЯ: Николай Ангелов при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер 3939 по описа за 2015 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 92 ал.3 от ЗХ, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. I ЕАД „ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], кк С. К. и Е., административна сграда, представляван от изпълнителния директор В. Б. срещу акт за установяване на публично държавно вземане № 007/2012 г на Държавната комисия по хазарта. В жалбата се сочи, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон-10а от ЗХ във вр. Чл.40 ал1 от ЗХ.

При проведеното по делото открито заседание оспорващият не се явява. Чрез своя представител по пълномощие- адв. Ж. поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът по жалбата, в лицето на Държавната комисия по хазарта чрез представител по пълномощие –юрк. Натов оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли, като претендира юрисконсултско възнаграждение в производството.

Административен Съд С. – град, 3то отделение, 13 състав, след като взе предвид наведените от страните доводи и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

Началото на административното производство е поставено със Заповед № П-90/06,03,2015г на Председателя на ДКХ, с която той разпоредил проверка на А. I

ЕАД по установяване на изпълнението на задълженията по чл.10а от ЗХ. Разпоредбата на чл.10 а от ЗХ е нова-ДВ бр.1/2014г и гласи следното - С оглед спазването на Мерките за отговорен хазарт, приети от Европейския комитет за стандартизация, организаторът се задължава да превежда по сметка на Държавната комисия по хазарта следните годишни вноски: за организатори на игри в игрално казино - 10 000 лв.; Срокът за внасяне на сумите по ал. 1 е 31 март на текущата година, а срокът за лицата, получили лиценз след тази дата, е едномесечен от получаването на лиценза. При невнасяне на сумите в срок се дължи дължимата законова лихва в двоен размер. Няма спор, че А. I ЕАД притежава лиценз за



организиране на хазартни игри по силата на решение № 448/01,07,2004г на ДКХ /стр.23-29/ и на същият е издадено разрешение № 417/02,07,2004г за срок от 10 години, считано от 01,07,2004-стр.30. На дата 21,09,2012/стр.5 и 6 / жалбоподателят на основание чл.40 ал.1 от ЗХ уведоми ДКХ, че преустановява дейността на игрално казино в хотел А., к.к. Златни пясъци за срок от 6 месеца и върнал оригинала на издаденото разрешение за организиране на хазартни игри за съхранение в ДКХ. С писмо от 24,06,2014г жалбоподателят поиска уточнение дали е нужно да се предостави допълнителна информация и документи относно прекратяването на дейността на казиното, което от 21,09,2012г не е извършвало и няма да извършва дейност. С писмо ЗП-90/16,07,2014г Председателя на ДКХ уведоми А. I ЕАД, че издадения на жалбоподателя лиценз е изтекъл на 01,07,2014г и съгласно чл.35 ал.1 т.1 от ЗХ лиценз, издаден от ДКХ се прекратява с изтичане на срока му, като след връщане на лиценза в ДКХ дейността им като организатор на хазартни игри се счита за прекратена и не е нужно предоставянето на допълнителни документи. Със служебна бележка № 369/13.03,2015г на Директор ФСДАПО е посочено, че А. I ЕАД има невнесена към дата 31,03,2014г годишна вноска за социално отговорно поведение в размер на 10 000лв/стр.17-18/. Въз основа на това Председателя на ДКХ издал на 27,03,2015 акт за установяване на публично държавно вземане № 007/2015г, с който на основание чл.162 ал.2 от ДОПК и на основание чл.92 ал.3 от ЗХ установил, че към 26,03,2015г жалбоподателят има непогасено ликвидно и изискуемо задължение към ДКХ, представляващо дължимата годишна вноска по чл.10а ал.1 т.2 от ЗХ в размер на 10000лв за 2014г и лихва в размер на законната лихва до момента на окончателното погасяване на задължението. Актът е връчен на 07,04,2015г на пълномощник. Административен Съд С. – град, 3-то отделение, 13 състав, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Оспореният административен акт е връчен на жалбоподателя чрез пълномощник на 07,04,2015/стр.13/. Жалбата е подадена чрез административния орган на 20.04.2015 г., т.е. в 14-дневния срок преклузивен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна - адресат на индивидуалния административен акт, с който се засягат нейни законни права и интереси и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл.35 ал.1 т.1 от ЗХ лицензът за организиране на хазартни игри се прекратява с изтичането на неговия срок, като в случая на жалбоподателя това е станало на 01,07,2014г. Възможност за предсрочно прекратяване на лиценза съществува в закона-чл.35 ал.1 т.4 от ЗХ, като това съгласно ал. 2 от тази разпоредба

става по искане на лицето, като за тази цел организаторът е длъжен в 7-дневен срок от получаване на съобщението за решението на Комисията да върне на Комисията удостоверение за издаден лиценз, за което се съставя протокол, а в случаите по ал. 1, т. 4 - и да преустанови дейността си в същия срок. Жалбоподателят на 21,09,2012г обаче не е направил искане за предсрочно прекратяване на лиценза/стр.5/ ,а за временно преустановяване на дейност за срок от 6 месеца, считано от 01,10,2012г на основание чл.40 ал.1 от ЗХ. Съгласно тази разпоредба Организатор на хазартни игри може да преустанови



дейността си за определен срок, като подаде заявление до председателя на Комисията и до Националната агенция за приходите. Организаторът е длъжен да подаде заявлението най-малко 7 дни преди датата на преустановяване на дейността. В тридневен срок от подаване на заявлението организаторът предава удостоверението си за издаден лиценз на съхранение в Комисията. Именно това е направил и жалбоподателя, като е върнал оригинала на издаденото разрешение за организиране на хазартни игри. Действително по преписката няма данни жалбоподателят да е поискал на основание чл.40 ал.2 от ЗХ възобновяване на дейността, поради което и следва да се приеме за достоверно твърдението му, че не е извършвал дейност в периода 01,10,2012-01,07,2014г. Независимо от това обаче доколкото не е поискал предсрочно прекратяване на лиценза на основание чл.35 ал.1 т.4 от ЗХ за него важи разпоредбата на чл.40 ал.4 от ЗХ- Спирането и възобновяването на дейността не се отразяват на срока на издадения лиценз. Жалбоподателят е поискал спиране на дейността си и е върнал лиценза си считано от 01,10,2012, но за периода на действие на лиценза до 01,07,2014г е продължил да бъде организатор на хазартни игри. Ето защо и за него възниква задължението по чл.10 а ал.1 т.2 от ЗХ а заплащането на годишна вноски за социално отговорно поведение в срок до 31,03,2014г. Това от своя страна обуславя законосъобразността на административния акт с оглед разпоредбата на чл.142 ал.1 от АПК. Същият е издаден от Председателя на ДКХ съгласно разпоредбата на чл.92 ал.3 от ЗХ, т.е от компетентен орган в предписаната от закона форма.

По изложените съображения съдът намира, че оспореният акт е постановен от компетентен орган, в предписаната от закона форма и при съответствие с действащите материално-правни разпоредби и целта на закона, поради което следва да бъде оставен в сила, а жалбата да се отхвърли като неоснователна.

С оглед изхода на спора и при заявено искане за заплащане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143 от АПК във вр. Наредба №1/2004г на ВАС ще следва да му се присадят разноски в размер на 830лв.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 4 от АПК, Административен Съд С. – град, 3-то отделение, 13 състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. I ЕАД „ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], кк С. К. и Е., административна сграда, представляван от изпълнителния директор В. Б. срещу акт за установяване на публично държавно вземане № 007/2012 г на Държавната комисия по хазарта.

ОСЪЖДА А. I ЕАД „ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], кк С. К. и Е., административна сграда, представляван от изпълнителния директор В. Б. да заплати на Държавната комисия по хазарта сумата от 830лв-разноски в производството.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния Административен Съд на Република Б..

СЪДИЯ:



РЕШЕНИЕ

№ 7267

гр. София, 24.11.2015 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.11.2015 г. в следния състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова Веселина Женаварова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер 9410 по описа за 2015 година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], район „В.“, [улица], вх. А, представлявано от изпълнителния директор П. С. Д., чрез адв. Г. Д. от САК срещу съдебно решение от 26.05.2015г. на СРС, НО, 7 – и състав, постановено по н.а.х.д. № 23681/2014г.

Със съдебното решение е потвърдено изцяло наказателно постановление НП № 32/23.10.2014г., издадено от председателя на Държавната комисия по хазарта, с което на касационния жалбоподател е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лева, на основание чл.118, предл. първо от Закона за хазарта (ЗХ) за нарушение на чл. 88, ал. 3 във връзка с ал. 2, предложение първо от ЗХ.

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение като неправилно, постановено в противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Посочено е че действително задължението не е изпълнено и съставът на административното нарушение е осъществен, но случаят е маловажен по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Игралните автомати са продадени на юридическо лице, което е производител на игрални автомати, а от нарушението не са настъпили вреди или други неблагоприятни последици.

Ответникът по жалбата, чрез упълномощения си процесуален представител прави искане касационната жалба да бъде отхвърлена като неоснователна и да се потвърди решението на първоинстанционния съд. Представя писмени бележки с подробно мотивирани доводи за законосъобразност на обжалваното съдебно решение.

Прокурорът от СГП, който участва в съдебното производство дава заключение, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и прави искане същата да бъде оставена без уважена. Административен съд София - град, XIV - ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните и обсъди наведените с жалбата касационни основания, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр.с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол, от надлежна страна, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

В хода на съдебното производство пред районния съд от фактическа страна е прието за



установено, че при извършена проверка на [фирма], притежаващо лиценз за организиране на хазартни игри е констатирано, че дружеството е продало осем броя игрални автомати на [фирма], притежаващо разрешение за производство и разпространение на игрални съоръжения за хазартни игри по фактура, издадена на 31.03.2014г. Към 15.04.2015г. в Държавната комисия по хазарта не е постъпило уведомление за извършената на 31.03.2014г. продажба на игрални автомати. За деянието, квалифицирано от правна страна като нарушение на чл. 88, ал. 3 във връзка с ал. 2, преди първо от ЗХ бил съставен акт за установяване на административно нарушение и издадено наказателно постановление. От правна страна съдът е приел, че е доказано извършване на административното нарушение по чл. 88, ал. 3 от ЗХ. Изложени са мотиви за правилно приложение на чл. 118, пр. 1 от ЗХ и налагане на имуществената санкция в минималния установен от закона размер. Мотивирана е липса на предпоставки за приложение на чл. 28 от ЗАНН. Постановено е съдебно решение, с което е потвърдено издаденото наказателно постановление.

Постановеното съдебно решение е правилно. К. жалбоподател не спори, че е осъществил състава на административно нарушение по чл. 88, ал. 3 от ЗХ. При извършена продажба на осем броя игрални автомати на 31.03.2014г., в 14 – дневния срок по чл. 88, ал. 3 от ЗХ [фирма] не е уведомило ДКХ за извършената продажба. СРС обосновано и законосъобразно е приел, че административнонаказващият орган правилно е приложил санкционната норма на чл. 118, пр. 1 от ЗХ и е наложил имуществена санкция в минималния законоустановен размер. Неоснователно е основното възражение в касационната жалба за приложимост на чл. 28 от ЗАНН. Настоящата съдебна инстанция споделя правните доводи на СРС за обществената опасност на деянието, за характера на обществените отношения, за формалния характер на нарушението и липсата на маловажност поради броя на продадените игрални автомати. Направената преценка от СРС съответства на материалния закон. В ЗАНН няма легално определение за маловажен случай, като чл.11 ЗАНН препраща към общата част на НК относно легалната дефиниция на маловажен случай, дадена в чл. 93, т. 9 от НК, а именно извършеното административно нарушение, с оглед липсата на вредни последици или незначителността им и с оглед другите смекчаващи отговорността обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от съответния вид. В случая липсват обстоятелства от които може да се направи извод, че конкретното административно нарушение, за което е наказано лицето, е с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на административни нарушения от този вид. По горните съображения, касационната жалба е неоснователна и недоказана. При извършената служебна проверка на съдебното решение за валидност, допустимост и съответствие с материалния закон, съдът счита, че не са налице касационни основания за отмяната му. Обжалваното съдебно решение следва да бъде оставено в сила. Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град, XIV - ти касационен състав
Р Е Ш И: ОСТАВЯ В СИЛА от 26.05.2015г. на СРС, НО, 7 – и състав, постановено по н.а.х.д. №23681/2014г. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.





КАРТА НА ИГРАЛНИТЕ ОБЕКТИ В БЪЛГАРИЯ

